КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1884 года **№ 2** января 30-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Журналъ Кіево-Подольскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

Засѣданія 11—13 октября 1883 года.

Резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго: «3 ноября 1883 года. Исполнить согласно съ резолюціями Преосвященнаго Викарія».

Резолюціи Преосвященнаго Викарія, Виталія, Епископа Чигиринскаго: „20 октября 1883 года. 1) По статьѣ 2-й. Избранный съѣздомъ въ члены ревизіоннаго комитета на 1884 годъ, для повѣрки училищной отчетности за текущій годъ, утверждается, какъ состоящій на службѣ въ г. Кіевѣ, и имѣетъ быть предсѣдателемъ сего комитета. Что же касается остальныхъ двухъ членовъ—протоіерея Захарія Оппокова и священника Василія Радецкаго, то въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 7—13 ноября 1882 года за № 2344 утвердить ихъ не могу, какъ живущихъ вдали отъ Кіева—мѣста нахожденія училища. Въ помощь протоіерею Іоанну Правикову назначаются членами ревизіоннаго комитета протоіерей Кіево-Подольской Рождественской церкви Іосифъ Желтоножскій и священникъ церкви Кіево-Кирилловскихъ Богоугодныхъ заведеній Іоаннъ Воеводскій. 2) По статьѣ 4-й. Вопросъ объ открытіи должности втораго надзирателя—репетитора при училищѣ рѣшенъ съѣздомъ, вопреки существующимъ постановленіямъ, закрытою баллотировкою, какъ равно и другой подобный вопросъ въ статьѣ 6-й

объ устройствѣ 2 желѣзныхъ печей въ училищномъ корридорѣ, что незаконно. Слѣдовало рѣшить открытою подачею голосовъ, по большинству ихъ, со внесеніемъ въ журналъ и мнѣнія меньшинства, если бы послѣднее этого пожелало. Хотя вопросъ о надзирателѣ—репетиторѣ и рѣшенъ съѣздомъ отрицательно, при закрытой баллотировкѣ, тѣмъ неменѣе, для пользы учебно воспитательнаго дѣла, что должно быть дорого и самому окружному духовенству, воспитывающему въ училищѣ своихъ дѣтей, нахожу съ своей стороны открытіе помянутой вакансіи неотложно необходимымъ съ тѣмъ, чтобы надзирателемъ—репетиторомъ, или обоими училищными надзирателями вмѣстѣ обязательно были репетируемы, помѣщающіеся въ училищномъ общежитіи, воспитанники 1 и особенно приготовительнаго классовъ, а изъ прочихъ классовъ малоуспѣвающіе. Полагаю, что при открытой подачѣ голосовъ и самъ съѣздъ пришелъ бы къ тому же рѣшенію о второмъ надзирателѣ, въ чемъ меня убѣждаетъ представленное мнѣ о. предсѣдателемъ, дополнительно къ журналу, заявленіе отъ половины депутатовъ (17-ти) о необходимости втораго надзирателя—репетитора для училища. Поручается училищному правленію войти съ новымъ докладомъ о второмъ надзирателѣ въ ближайшій съѣздъ окружнаго своего духовенства. 3) По статьѣ 8-й. Желательно, чтобы окружное духовенство, принявъ во вниманіе нелегкіе труды дѣлопроизводителя училищнаго правленія, возлагаемые на него сверхъ другихъ прямыхъ его обязанностей, назначило отъ себя хотя небольшое вознагражденіе за эти труды, по примѣру другихъ училищъ, въ которыхъ дѣлопроизводители получаютъ вознагражденія до 50 руб. въ годъ (напримѣръ въ Уманскомъ). Училищное правленіе доложитъ вторично о назначеніи вознагражденія дѣлопроизводителю ближайшему съѣзду духовенства. 4) По статьѣ 11-й. Училищное правленіе имѣетъ обсудить вопросъ о купальнѣ и представить мнѣ своимъ журналомъ въ свое время, когда вопросъ этотъ будетъ имъ уясненъ совмѣстно съ семинаріею и Академіею. 5) По статьѣ 13-й. Почетному блюстителю училища купцу Арсенію Кучерову, за значительное его пожертвованіе въ пользу училища, полагалъ бы объявить Архипастырскую признательность. 6) По статьѣ 14-й. Въ виду пополненія бывшимъ смотрителемъ училища Николаемъ Калинниковымъ весьма значительной части числившейся на немъ недоимки въ сокращенный срокъ, полагалъ бы %-въ съ него не взимать, а вычетъ изъ пенсіи продолжать производить, пока вся недоимка окончательно будетъ покрыта. 7) По статьѣ 15-й. Новое распредѣленіе приходовъ по десяткамъ имѣетъ произвести будущій ближайшій съѣздъ мѣстнаго окружнаго духовенства и въ свое время представить на утвержденіе. 8) Съ прочими постановленіями съѣзда согласенъ.

Журналъ сей, съ изложеннымъ выше моимъ заключеніемъ, представляется на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе".

Составъ съѣзда: предсѣдатель протоіерей Захарій Оппоковъ (депутатъ 5 десятка бердичевскаго уѣзда), дѣлопроизводитель свя-

щенникъ Мартиніанъ Словачевскій (депут. 11 десятка бердич. уѣзда) и 32 депутата отъ разныхъ десятковъ мѣстнаго училищнаго округа.

Депутаты Кіево-Подольскаго училищнаго округа по избраніи изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда въ 11 день сего октября обратились къ Преосвященнѣйшему Виталію, Епископу Чигиринскому, съ прошеніемъ утвержденія избранныхъ и благословенія къ началу занятій и, по наставленію Его Преосвященства, просили и испросили, чрезъ избраннаго ими предсѣдателя, благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго въ 12 день и затѣмъ за благословеніемъ Архипастырскимъ приступили къ должнымъ занятіямъ.

1 Засѣданіе 12 октября въ 10 часовъ утра.

1) По порядку статей, означенныхъ въ программѣ, слушали предложеніе предсѣдателя о разсмотрѣніи смѣты, составленной въ училищномъ правленіи на содержаніе Кіево-Подольскаго училища въ 1884 году.

Справка. Смѣта требуетъ старательнаго разсмотрѣнія и точнаго обсужденія каждаго предмета, упомянутаго въ ней. Почему необходимо поручить нѣкоторымъ лицамъ изъ числа депутатовъ подробно разсмотрѣть каждый предметъ и представить отъ себя предварительное, но основательное мнѣніе.

Постановили: Соображеніе и примѣненіе цѣнности предметовъ содержанія воспитанниковъ сего училища поручить депутатамъ: о.о. Ѳеодору Шеремецинскому, Флору Жолобовскому, Аѳанасію Левандовскому. Соображеніе и опредѣленіе нуждъ собственно по содержанію дома и зданій училища поручить о.о. Антонію Черняку, Петру Шостацкому, Ѳеодосію Брояковскому. Разсмотрѣніе отчетности по симъ предметамъ поручить о.о. Нестору Сарчинскому, Іоанну Каковскому, Григорію Захаріевскому. Впредь до составленія или своихъ мнѣній и докладовъ, съѣздъ депутатовъ обратится къ слѣдующимъ предметамъ программы.

2) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя съѣзда о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки училищной отчетности за 1883 годъ.

Постановили: для точности и безпристрастія въ избраніи членовъ сего комитета, сперва наименовать, назначивъ кандидатовъ по два изъ уѣзда, потомъ произвести закрытую баллотировку, по которой получившіе большинство балловъ признаются членами. Такими кандидатами избраны: по кіевскому уѣзду о. протоіерей Іоаннъ Правиковъ и м. Кагарлыка священникъ Онуфрій Радецкій,— по бердичевскому уѣзду протоіерей Захарій Оппоковъ и священникъ Петръ Шостацкій,—по сквирскому уѣзду священникъ Василій Радецкій и Василій Родзаевскій; при баллотировкѣ протоіерей Іоаннъ Правиковъ получилъ положительныхъ балловъ 27, отрицательныхъ 6; священникъ Онуфрій Радецкій получилъ 16 противъ 17, протоіерей Захарій Оппоковъ получилъ избирательныхъ 30, неизбирательныхъ 2, священникъ Петръ Шостацкій получилъ 12

противъ 20, священникъ Василій Радецкій получилъ балловъ 22 противъ 11 и священникъ г. Сквиры Василій Родзаевскій получилъ балловъ 18 противъ 15; почему протоіереевъ о. Захарію Оппокова и о. Іоанна Правикова и священника Василія Радецкаго, какъ получившихъ большинство балловъ, признать членами ревизіоннаго комитета, при чемъ протоіерей Захарія Оппоковъ, какъ получившій наибольшее число балловъ имѣетъ быть предсѣдателемъ сего комитета.

3) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя по вопросу, возбужденному лично смотрителемъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища, о закрытіи училища Кіево-Подольскаго и присоединеніи его къ училищу Кіево-Софійскому.

Справка. Вопросъ этотъ уже былъ возбужденъ въ 1877 году и послѣ разсужденія на училищномъ съѣздѣ постановлено тогда же 3 сентября: „Кіево-Подольское училище оставить на своемъ мѣстѣ", на что изъявили свое согласіе и эксперты: училищный врачъ Коршунъ, епархіальный архитекторъ Николаевъ, что утверждено тогда же Епархіальнымъ Начальствомъ. Въ прошедшемъ 1882 году октября 6 дня смотритель Кіево-Софійскаго училища лично возбуждалъ сей же вопросъ на съѣздѣ епархіальномъ, который рѣшенъ тогда же отрицательно съ утвержденіемъ Епархіальнаго Начальства; но ни тогда, ни послѣ того не представилъ никакихъ соображеній и доказательствъ о пользѣ и надобности соединенія сихъ училищъ.

Справка. Правленіе Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ своемъ докладѣ, п. 4, отъ себя представляетъ вѣскія сужденія о вредѣ соединенія обоихъ училищъ въ одно, какъ въ экономическомъ, такъ и въ гигіеническомъ, а также и въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ.

Справка. Депутаты, осматривавшіе всѣ зданія Кіево-Подольскаго училища, нашли ихъ прочными, удобными и удовлетворительными для духовнаго училища.

Постановили: Какъ по вышеозначеннымъ справкамъ, такъ и по общему единогласному заявленію оо. депутатовъ сего съѣзда, выраженному при разсужденіи о семъ предметѣ, училище духовное Кіево-Подольское оставить навсегда на нынѣшнемъ мѣстѣ, чуждымъ отъ всякаго соединенія съ какимъ-либо училищемъ, и вопросъ сей считать навсегда оконченнымъ.

4(*Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ учрежденіи должности надзирателя-репетитора въ видахъ усиленія надзора за воспитанниками и для занятій съ малоуспѣвающими учениками.

Справка. Въ настоящее время въ Кіево-Подольскомъ училищѣ есть одинъ надзиратель изъ окончившихъ курсъ ученія въ Кіевской духовной семинаріи; онъ живетъ въ училищномъ зданіи и получаетъ отъ духовенства каждогодно какъ жалованье, такъ и столъ, а учениковъ на содержаніи епархіальнаго духовенства въ настоящее время 84 въ домѣ училищномъ.

Постановили: Для безпристрастнаго и свободнаго отвѣта о семъ, предоставить депутатамъ выразить свое мнѣніе въ формѣ закрытой баллотировки, которую сейчасъ же и произвесть. По общетѣ избирательныхъ балловъ, въ присутствіи самихъ депутатовъ, оказалось: балловъ, выражающихъ мнѣніе объ учрежденіи должности надзирателя тринадцать, а балловъ, означающихъ нежеланіе сего назначенія, двадцать одинъ. Слѣдовательно большинство балловъ выражаетъ большинство нежелающихъ учрежденія должности другаго лица подъ названіемъ надзирателя-репетитора.

5) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя обсудить докладъ училищнаго правленія по вопросу о необходимости открытія въ близкомъ будущемъ параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, такъ какъ число учениковъ въ этомъ классѣ превышаетъ норму, опредѣленную уставомъ.

Справка. Уставомъ духовныхъ училищъ опредѣлено число учениковъ 1 класса 40, а въ настоящее время въ этомъ классѣ учениковъ собственно Кіево-Подольскаго училищнаго округа 50 и 2 иноокружныхъ.

Справка. Въ уставѣ дух. учил. § 8 п. 4 сказано: пріемъ учениковъ въ училище духовное изъ дѣтей инаго вѣдомства можетъ быть допущенъ въ такомъ лишь случаѣ, когда имѣются вакансіи и когда родители сихъ дѣтей изъявятъ согласіе дѣлать одинаковое съ мѣстнымъ духовенствомъ пожертвованіе.

Справка. На училищномъ съѣздѣ, бывшемъ въ декабрѣ 1878 года, депутаты Кіево-Подольскаго училищнаго округа обѣщали жертвовать каждогодно собственно на расширеніе училищнаго зданія и открытіе параллельнаго класса, когда къ тому представится надобность, по 3 р. отъ каждаго причта сельской церкви и по 5 р. отъ причта городской церкви. По числу церквей городскихъ и сельскихъ на сей предметъ должна бы быть собрана сумма каждогодно 1107 руб. За 1879, 1880, 1881 и 1882 гг.=4428 р. а съ наросшими за эти четыре года процентами должно бы быть около пяти тысячъ. Депутаты сего съѣзда, выражая свое обѣщаніе и впредь жертвовать то же количество денегъ на означенный предметъ каждогодно по 3 р. отъ сельскаго причта и по 5 р. отъ причта городскаго, на основаніи прежняго приговора, признали достаточнымъ источникомъ къ удовлетворенію нуждъ училища по сей статьѣ.

6) *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ ассигнованіи денегъ на устройство двухъ желѣзныхъ печей въ нижнемъ корридорѣ училищнаго зданія.

Справка 1. На прежнемъ съѣздѣ былъ уже вопросъ объ устройствѣ печей въ нижнемъ корридорѣ училища. Депутаты того съѣзда находили устройство печей въ корридорѣ не нужнымъ потому, что корридоръ есть только переходъ изъ жилыхъ теплыхъ комнатъ на свѣжій воздухъ, обыкновенно холодный въ зимнее время.

Справка 2. Для точнаго и безпристрастнаго отвѣта на сей вопросъ предоставлено депутатамъ настоящаго съѣзда, каждому вы-

разить свое мнѣніе посредствомъ закрытой баллотировки немедленно. По открытіи баллотировочнаго ящика, въ присутствіи самихъ депутатовъ, оказалось десять балловъ, т. е. мнѣній такихъ, которыя выражаютъ желаніе устроить печи въ нижнемъ корридорѣ, а восемнадцать балловъ, противныхъ устроенію тѣхъ печей.

Постановили. Вслѣдствіе большинства голосовъ отрицательныхъ, депутаты не полагаютъ отъ себя никакой суммы на устроеніе печей.

2 засѣданіе 12 октября, въ 3 часа.

7) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ ассигнованіи денегъ на покраску желѣзной крыши на главномъ училищномъ зданіи.

Справка. Въ № 2 „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" за 1877 годъ было пропечатано, что предъ тѣмъ произведена была покраска кровли сего училищнаго зданія и тогда же депутаты замѣтили неудовлетворительность произведенной работы и заявили училищному правленію, что впредь подобные крупные, начатые безъ вѣдома съѣзда и разрѣшенія подлежащаго начальства, расходы оплачиваемы быть не могутъ.

Справка. Въ п. 8 училищной программы спрашивается ассигнованіе денегъ на перестилку половъ въ больничномъ флигелѣ и исправленіе половъ въ главномъ зданіи и флигелѣ, въ которомъ помѣщается канцелярія и покраску ихъ.

Постановили: На означенную работу представить единовременно въ генварѣ будущаго 1884 года чрезъ благочинныхъ отъ сельскихъ церквей, включая и приписныя, по одному рублю и пятидесяти коп. и отъ городскихъ церквей по три рубля и самую работу окончить въ томъ же году, составивъ отдѣльный счетъ для свѣдѣнія съѣзда депутатовъ будущаго съѣзда.

8) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ ассигнованіи денегъ на вознагражденіе члену правленія отъ учителей за занятія дѣлопроизводствомъ по правленію.

Справка. Въ уставѣ духовныхъ училищъ сказано, что помощникъ смотрителя или членъ правленія изъ учителей, завѣдующіе дѣлопроизводствомъ по правленію, не должны смотрѣть на эту обязанность, какъ на сверхдолжную и изъявлять требованіе на вознагражденіе за исполненіе этой ихъ обязанности. На съѣздѣ 1882 г. 12 октября, п. 18, было разсужденіе объ этомъ, и тогда съѣздъ отклонилъ назначеніе оклада дѣлопроизводителю.

Постановили: Въ виду сего яснаго указанія опредѣленіемъ Св. Синода и въ виду расходовъ по вышеизложеннымъ въ семъ журналѣ вопросамъ, при изъявленіи искренней благодарности членамъ правленія по занятію ихъ дѣлопроизводствомъ по правленію, въ требованіи ихъ денежнаго вознагражденія имъ невозможно удовлетворить.

9) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя объ ассигнованіи 600 р. въ возвратъ позаимствованныхъ въ прошломъ 1882 году изъ суммы

на расширеніе училищнаго зданія, для покрытія расходовъ по ремонту училищныхъ зданій и перерасходованій по разнымъ статьямъ смѣты, сдѣланныхъ въ томъ году вслѣдствіе недостаточности ассигнованныхъ по смѣтѣ суммъ.

Справка. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1878 г. на окружномъ училищномъ съѣздѣ депутаты, по вопросу о расширеніи училищнаго зданія, опредѣлили выдавать отъ причтовъ сельскихъ церквей по 3 руб. и городскихъ по 5 р. въ годъ на этотъ предметъ. И сумма сія, имѣя спеціальное назначеніе, должна храниться въ банкѣ впредь до употребленія на указанный предметъ; это съѣздъ депутатовъ 1882 г. подтвердилъ, и это тѣмъ необходимѣе, чтобы сумма сія хранилась въ цѣлости, такъ какъ само училищное правленіе возбудило уже вопросъ о необходимости въ близкомъ будущемъ устроенія параллельныхъ классовъ.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство обязать училищное правленіе, чтобы оно не позже генваря 1884 г., собравъ всѣ деньги, внесенныя причтами на сей предметъ и пріобрѣвъ за нихъ государственныя 5% бумаги, хранило бы ихъ въ цѣлости, неприкосновенными до употребленія по назначенію и всякій разъ предъявляло бы ихъ по требованію съѣзда депутатовъ. Члены училищнаго правленія сами имѣютъ найти источникъ для покрытія займа въ 600 руб.—съ денегъ имѣющихъ спеціальное вышеписанное назначеніе, какъ то: изъ взноса отъ окружныхъ церквей единовременно на сей предметъ съѣздомъ 1882 года предназначеннаго и съ другихъ остатковъ по училищной экономіи.

3 засѣданіе, октября 13 дня въ 9 часовъ утра.

Прибыли: предсѣдатель, дѣлопроизводитель, члены правленія и депутаты съѣзда и немедленно приступили къ дѣлу.

10) *Слушали*: предложеніе предсѣдателя о заявленной училищнымъ правленіемъ, п. 2 въ докладѣ его, необходимости увеличить число прислуги и увеличить жалованье оной.

Справка. Донынѣ число училищной прислуги удовлетворяло всѣмъ нуждамъ училища, при нормальномъ числѣ учениковъ, содержимыхъ на епархіальныя средства, и съѣздъ съ этой стороны не видитъ надобности увеличивать число прислуги. Съ другой стороны училищное правленіе нашло возможнымъ принять двадцать пять учениковъ со взносомъ за содержаніе и если при этомъ правленіе находитъ необходимость въ большемъ числѣ противъ настоящаго прислуги, то таковое число правленіе можетъ нанимать на счатъ взносныхъ учениковъ.

11) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о назначеніи суммы для починки купальни, по требованію училищнаго правленія, изложенному въ 10 п. доклада, прилагаемаго при семъ.

Справка. Купальня принадлежитъ не одному только Кіево-Подольскому училищу, но и Академіи и семинаріи Кіевской, имѣющимъ большее число лицъ, пользующихся купальней и болѣе средствъ къ содержанію ея въ исправномъ видѣ.

Справка. Доселѣ ни Академія, ни семинарія не заявляли надобности ни въ починкѣ, ни въ перестройкѣ, ни въ продажѣ за негодностію купальни общей для всѣхъ ихъ.

Постановили: депутаты съ своей стороны находя, что вопросъ сей возбужденъ правленіемъ училища преждевременно, признаютъ оный неподлежащимъ удовлетворенію на средства духовенства въ настоящее время.

Смѣту, составленную въ училищномъ правленіи на 1884 г., разсматривали въ съѣздѣ и, что надобно было измѣнили, а точныя цифры прихода и расхода денегъ, поступающихъ отъ епархіальнаго духовенства, оставили неприкосновенными,—равно какъ и тѣ числа, которыя неизвѣстны депутатамъ.

12) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о взносахъ денегъ отъ церквей и причтовъ,—сколько именно взносить въ будущемъ 1884 году.

Справка. 1) По назначенію начальства въ 1867 году нужно давать отъ церкви по классу приходовъ; 2) по опредѣленію съѣзда въ 1876 году нужно давать отъ каждой церкви сельской по пяти рублей, а отъ городской—по десяти рублей; 3) по опредѣленію съѣзда 1878 года нужно давать отъ каждаго сельскаго причта по три руб., а отъ каждаго городскаго—по пяти руб. и 4) по опредѣленію настоящаго съѣзда на покраску крыши на главномъ зданіи училища и другія предстоящія починки, изъясненныя въ докладѣ, единовременно по одному рублю и пятидесяти копѣекъ отъ каждой сельской церкви и по три рублю отъ городской, а затѣмъ, опредѣленные преосвященнымъ Михаиломъ епископомъ Уманскимъ 1 руб. 36 коп. и назначенные съѣздомъ прошлаго 1882 года по 5 руб. на тогдашнія надобности училища, какъ единовременныя, отмѣняются на будущее время: но за истекшій годъ онѣ должны поступить по назначенію полностію.

Постановили: просить Кіевскую дух. Консисторію какъ о настоящемъ взносѣ, такъ и взносахъ 1867, 1876 и 1878 годовъ увѣдомить указами настоятелей церквей чрезъ благочинныхъ.

13) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о томъ, что при осмотрѣ имъ училищнаго двора, на немъ замѣчена чистота; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дорожка замощена каменною мостовою, что на эту работу потребовался бы училищу значительный расходъ; и это между тѣмъ Кіевскій купецъ Арсеній Никофоровичъ Кучеровъ произвелъ на свой собственный счетъ и по своему усердію, въ качествѣ почетнаго блюстителя училища; эта работа стоитъ примѣрно пятьсотъ руб.

Постановили: изъявить нашу искреннюю благодарность съѣзда за его стараніе и просить Его Высокопреосвященство обратить милостивое Архипастырское вниманіе на это щедрое пожертвованіе Кіевскаго купца Арсенія Кучерова.

14) *Слушали:* предложеніе предсѣдателя о денежныхъ растратахъ училищныхъ бывшимъ смотрителемъ училища Калинниковымъ.

Справка. Изъ училищнаго доклада училищному съѣзду ст. 11 видно, что Калинниковъ уже погашаетъ свой долгъ и уже осталась меньшая часть его долга непогашенною.

Постановили: поручить правленію училища, взыскавъ долгъ съ Калинникова, взыскать и проценты по суммѣ растраты съ 1881 года; и то и другое причесть къ своему источнику; и объ этомъ представить отдѣльный отчетъ будущему училищному съѣзду.

15) *Слушали*: заявленіе депутатовъ 2 десятка Кіевскаго уѣзда священника Василія Абрамовича и депутата 1 десятка бердичевскаго уѣзда Алексѣя Краснокутскаго о необходимости измѣнить составъ десятковъ причтовыхъ сего училищнаго округа; а именно: по кіевскому уѣзду изъ 2 десятка, по близости къ сборному пункту м. Макарову, приходы Липовку и Андреевку и обратно изъ 3 десятка Загальцы и Дружню ко второму десятку, сборный пунктъ с. Микуличи, тоже и въ нѣкоторыхъ причтовыхъ десяткахъ и въ Бердичевскомъ уѣздѣ, и также и въ десяткахъ приходовъ уѣзда Сквирскаго.

Постановили: просить Архипастыря разрѣшить сформировать новые десятки, такъ какъ такое заявленіе выразили и другіе депутаты, выставляя между прочимъ причиною переформированія благочиній по епархіи, по которому иной десятокъ, раздѣленный по четыремъ благочиніямъ, не получаетъ своевременно извѣстія о времени съѣзда депутатовъ въ училище.

Отдѣльное мнѣніе по вопросу учрежденія должности надзирателя-репетитора въ видахъ усиленія надзора за воспитанниками и для занятій съ малоуспѣшными учениками. Хотя по баллотировкѣ отвѣтъ на сей вопросъ получилъ за себя двадцать одинъ отрицательный противъ тринадцати положительныхъ; однако само дѣло мыслимо въ обратномъ отношеніи. Дѣти наши, привезенныя изъ селъ въ городъ, подготовленныя кое-какъ изъ дому, на произволъ, съ надеждою на будущее, опредѣленные въ училище, непріученные къ методу, такъ сказать, учиться, въ скукѣ за родною семьею, не могутъ быть предоставлены сами себѣ, и имъ необходимъ отдѣльный руководитель-воспитатель, внѣ классныхъ занятій, котораго училищное правленіе должно быть и подразумѣвало въ лицѣ надзирателя-репетитора и это лицо, было бы оно съ сердцемъ и съ именемъ воспитателя, проходило должность свою отдѣльно отъ наличной училищной корпораціи, въ приготовительномъ и первомъ классѣ, нужно.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По распоряженію Кіевской духовной Консисторіи, въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» припечатывается слѣдующая статья:

Одинъ изъ священниковъ Кіевской епархіи за крайне нетрезвую жизнь и совершеніе богослуженія въ церкви и внѣ ея въ

пьяномъ видѣ опредѣленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Начальства отъ 12—13 декабря 1883 года, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ священническаго мѣста съ низведеніемъ въ причетники впредь до искренняго раскаянія и исправленія,—а благочинный, своевременно не донесшій о такомъ безобразномъ поведеніи того священника, и отмѣчавшій его по клировой вѣдомости поведенія хорошаго, подвергнутъ строгому выговору съ предвареніемъ, что если онъ и впредь будетъ замѣченъ въ слабомъ надзорѣ за подвѣдомымъ ему духовенствомъ, то будетъ удаленъ отъ должности благочиннаго и преданъ суду за бездѣйствіе по всей строгости закона.

По распоряженію Кіевской духовной Консисторіи, въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ припечатывается слѣдующая статья:

Одинъ изъ священниковъ Кіевской епархіи по поводу отрѣшенія его отъ мѣста съ низведеніемъ въ причетники впредь до раскаянія и исправленія обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою о смягченіи сего наказанія. На журналѣ Консисторіи по сему предмету, коимъ постановлено просьбу эту оставить безъ послѣдствій, резолюція Его Высокопреосвященства 20 декабря 1883 года, между прочимъ, послѣдовала такая: „Объявить духовенству Кіевской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дабы духовныя лица не утруждали меня напрасно неосновательными просьбами объ отмѣнѣ и измѣненіи такихъ состоявшихся относительно ихъ распоряженій Епархіальнаго Начальства, которыя вошли уже въ законную силу и которыя, на основаніи 250 ст. II т. свода зак. изд. 1876 г., не могутъ быть перевершаемы симъ Начальствомъ“.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіево-Печерская Лавра въ 1883 году. Въ дополненіе къ обзору состоянія Кіевской епархіи за минувшій годъ сообщаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о Кіево-печерской Лаврѣ за тотъ же годъ. Имѣя постоянное жительство въ Лаврѣ, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ и священно-архимандритъ Лавры здѣсь чаще всего совершалъ и служенія въ воскресные и праздничные дни, какихъ служеній съ 14 іюня по декабрь было 14, а всѣхъ служеній въ каѳедральномъ соборѣ, въ Кіевскихъ монастыряхъ и церквахъ, также въ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ во время объѣзда епархіи было за время съ 24 мая до 7 декабря (т. е. съ возвращенія въ Кіевъ и новаго отъѣзда въ С.-Петербургъ) 42. Съ мѣсяца августа нѣсколько служеній божественной литургіи или акаѳистовъ со-

вершено въ Лаврѣ посѣщавшими Кiевъ и Лавру архипастырями другихъ епархiй. Посѣтили именно: преосвященный Модестъ, епископъ люблинскiй, высокопреосвященный Сергiй, архiепископъ кишиневскiй, Iоаннъ, архiепископъ полтавскiй, преосвященный Неофитъ, епископъ туркестанскiй, Венiаминъ, епископъ черниговскiй, въ Бозѣ почившiй высокопреосвященнѣйшiй Димитрiй, архiепископъ херсонскiй и преосвященный Израиль епископъ вологодскiй. Въ Лаврѣ же останавливался съ 12 по 14 октября и посѣщалъ ея святыня и блаженнѣйшiй Никодимъ, Патрiархъ Iерусалимскiй. По поводу всѣхъ такихъ посѣщенiй Лавры, ежегодно повторяющихся въ лѣтнiе мѣсяцы и кажется учащающихся, нельзя не признать цѣлесообразнымъ расширенiй и улучшенiй, произведенныхъ въ недавнее время въ намѣстническихъ кельяхъ заботливостiю о. намѣстника. Составъ начальствующихъ лицъ Лавры оставался въ томъ же видѣ:—въ лицѣ того же намѣстника священно-архимандрита Лавры, духовнаго собора, состоящаго изъ пяти членовъ въ санѣ архимандрита (2) и игумена (3), исполняющихъ также особые должности экклесiарха, типографа, казначея, благочиннаго и келаря. Къ тому же составу принадлежатъ блюстители ближнихъ и дальнихъ пещеръ, начальникъ больничнаго монастыря и игумены пустынь Китаевской, Голосѣевской и Кладбищенской и начальникъ лаврскаго подворья въ С.-Петербургѣ. Перемѣны въ личномъ составѣ лаврскаго братства были слѣдующiя: пострижено въ монашество 24, рукоположено въ iеродiаконы 8, въ iеромонахи 5, возведено въ санъ архимандрита 2 и въ санъ игумена 1. Умерло iеромонаховъ 4, iеродiаконовъ 3, монаховъ 5, послушниковъ 6. Общiй составъ лаврскаго братства и другихъ живущихъ въ Лаврѣ слѣдующiй: архимандритовъ 5, игуменовъ 15, iеромонаховъ 62, iеросхимонаховъ 3, iеродiаконовъ 42, схимниковъ 4, монаховъ 100, итого всѣхъ монашествующихъ 231; послушниковъ дѣйствительныхъ 395, временныхъ 575, а всѣхъ 970; учениковъ 97; рабочихъ вольнонаемныхъ 164: всего 1462 чел.

По многовѣковому наслѣдiю отъ времени самыхъ основателей лаврской обители въ ней и при ней существуютъ *богоугодныя и благотворительныя учрежденiя*, какъ то: *двѣ богадѣльни*—одна престарѣлой братiи при Китаевской пустыни

на 20 чел., другая—при странноприимной гостинницѣ для потрудившихся въ ней на 30 кроватей; *двѣ больницы*, а именно: братская на 40 кроватей, съ аптекой при ней въ особомъ зданіи, странноприимная при гостинницѣ, безплатная на 80 кроватей; *странноприимная гостинница* съ безплатными камерами для пріѣзжающихъ богомольцевъ, съ отдѣльнымъ помѣщеніемъ для странниковъ-богомольцевъ и даровымъ продовольствіемъ. На содержаніе этихъ учрежденій затрачено въ истекшемъ году свыше 50 тысячь рублей, въ томъ числѣ до 22 тысячъ на даровое продовольствіе богомольцевъ въ странноприимной гостинницѣ. Сумма этой благотворительной затраты еще увеличится, если примемъ во вниманіе ежедневную въ самой Лаврѣ при хлѣбнѣ и пекарнѣ раздачу хлѣба (до 1000 пудовъ въ годъ) и обѣды богомольцамъ въ Лаврѣ же въ лаврскіе праздники преподобнаго Антонія 10 іюля и Успенія Божіей Матери 15 августа. Школы въ самой Лаврѣ и внѣ ея на ея содержаніи существуютъ слѣдующія: *иконописная и позолотная*, въ которой числится 30 учениковъ, *типографская*—для начальнаго обученія грамотѣ и типографскому производству, въ которой 67 учениковъ; *начальная народная школа* на Звѣринцѣ для приходящихъ мальчиковъ бѣдныхъ родителей, въ которой число учениковъ восходитъ до 100, изъ коихъ 9 состоятъ на полномъ содержаніи Лавры. При школѣ состоятъ учитель и два помощника; учитель и одинъ помощникъ—изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, а другой помощникъ—изъ окончившихъ прогимназію. На содержаніе всѣхъ этихъ трехъ школъ израсходовано въ истекшемъ году 12,735 р. Продолжались пожертвованія Лавры и духовно-учебнымъ заведеніямъ, въ видѣ лаврскихъ стипендій въ Кіевской Академіи, въ 2 семинаріяхъ и 2 училищахъ (въ память 4 апр. 1866 г.), въ суммѣ 510 р., пособія Кіевскому училищу дѣвицъ духовнаго званія въ суммѣ 1000 р. и на бѣдныхъ учениковъ Кіевскихъ епархіальныхъ училищъ въ суммѣ 1145 руб. Изъ другихъ пожертвованій Лавры упомянемъ о пожертвованіи въ пользу Кіевской общины сестеръ милосердія краснаго креста на сумму 600 р. Всего на богоугодныя, благотворительныя и образовательныя учрежденія израсходовано Ла-

врою въ истекшемъ году свыше 66 тысячъ рублей. Эта почтенная цифра сама собой даетъ видѣть, какъ твердо хранится въ Лаврѣ завѣтъ благотворенія, христіанскаго призрѣнія и участливости къ нуждамъ не только своей братіи, но и вообще народа, общества, церкви. Принадлежащая къ важнѣйшимъ учрежденіямъ Лавры типографія съ соприкосновенными къ ней заведеніями по прежнему продолжала свое дѣло печатаніемъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, также разныхъ видовъ и изображеній. Въ ближайшія предъ симъ годы такое производство Лавры достигало на сумму до 70 тысячъ руб. Въ концѣ минувшаго года лаврская типографія участливо приняла на себя начать съ 1884 г. безплатное печатаніе „Воскреснаго Чтенія“ и „Кіевскихъ Листковъ“ религіозно-нравственнаго содержанія. Къ заведеніямъ Лавры относятся еще: книжный складъ, 3 книжныя лавки въ самой Лаврѣ и одна лавка на Подолѣ, 3 иконныхъ лавокъ. Изъ заводовъ Лавры упомянемъ свѣчной близь Лавры и воскобѣлильный въ Китаевской пустини, затѣмъ кирпичный, въ которомъ въ 1883 г. выдѣлано 1,300,000 кирпича. Эти и другія хозяйственныя заведенія Лавры даютъ понятіе о широкой и умѣлой распорядительности, съ какою вообще ведется лаврское хозяйство особенно въ послѣдніе годы.

Послѣ значительныхъ затратъ, сдѣланныхъ Лаврою въ ближайшіе предъ минувшимъ годы на наружное отличное поновленіе церкви, колокольни и разные постройки, въ истекшемъ году новыхъ крупныхъ работъ по этой части не было, кромѣ работъ по поновленію двухъ церквей на ближнихъ пещерахъ, замѣны нѣкоторыхъ изветшавшихъ деревянныхъ построекъ каменными и т. под. Но Лаврѣ предстоитъ громадная работа по поновленію уже потемнѣвшаго чрезвычайно высокаго иконостаса и частей стѣнной живописи. Осмѣлимся высказать мнѣніе, что было бы благовременно при этомъ *значительно понизить* иконостасъ. Это было бы и сообразнѣе съ древнимъ видомъ иконостаса лаврской церкви, который, какъ извѣстно изъ Патерика печерскаго, представлялъ собою простую „предалтарную преграду“, оставлявшую открытымъ алтарь этой „небеси подобной“ церкви. Это потребовало бы и значительно меньшей затраты средствъ, все таки не особенно великихъ у Лавры.

Въ заключеніе этого краткаго обзора представимъ слѣдующія двѣ интересныя вѣдомости *).

Вѣдомость о числѣ богомольцевъ, прибывшихъ въ Кіево-Печерскую лаврскую странно-пріимную гостинницу въ теченіе 1883 года и отбывшихъ изъ нея.

	ПРИБЫЛО					Отбыло.	Состояло къ 1 января 1884 года.	Въ числѣ прибывшихъ и убывшихъ 1, 2, 3, 4 и 6 графѣ числится.	
	Духовныхъ.	Дворянъ.	Купцовъ.	Простыхъ.	Итого.			Изъ отдаленныхъ губ.	Изъ болгаріи.
Въ январѣ.	53	93	31	1072	1249	1304	—	13	—
„ февралѣ.	75	116	29	1151	1371	1292	—	21	—
„ мартѣ.	181	240	321	3715	4456	4237	—	70	—
„ апрѣлѣ.	172	248	309	9625	10354	9050	—	455	10
„ маѣ.	288	360	475	31929	33052	30920	—	637	80
„ іюнѣ.	264	300	457	11256	12277	14759	—	929	3
„ іюлѣ.	258	303	397	3275	4233	4892	—	782	2
„ августѣ.	244	306	453	6578	7581	7614	—	1993	9
„ сентябрѣ	191	240	254	4883	5568	5678	—	632	5
„ октябрѣ.	148	178	167	2276	2769	3203	—	190	2
„ ноябрѣ.	111	111	125	1727	2074	2090	—	39	—
„ декабрѣ.	85	91	75	1825	2076	2023	343	27	—
Итого.	2070	2586	3093	79312	87061	87060	343	5788	111

Примѣчаніе: 1) Богомольцевъ состояло къ 1 января 1883 года 342; въ теченіе года прибыло 87061; убыло 87060. Затѣмъ къ 1 января 1884 года осталось 343.

2) Въ послѣднихъ графахъ значатся прибывшіе и убывшіе изъ отдаленныхъ губерній (5788), также изъ болгаріи и иностранцы (111).

*) Эти вѣдомости и нѣкоторыя другія помѣщенныя здѣсь свѣдѣнія сообщены намъ, благодаря содѣйствію достоуважаемаго о. намѣстника Лавры.

Вѣдомость о прибывшихъ и убывшихъ больныхъ богомольцахъ въ лаврской странноприимной больницѣ въ теченіе 1883 года.

МѢСЯЦЫ.	Состояло.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.
Январь	27	44	31	4	36
Февраль	36	34	36	1	33
Мартъ	33	55	40	6	42
Апрѣль	42	93	83	9	43
Май	43	153	105	15	76
Іюнь	76	120	144	12	40
Іюль	40	93	84	9	40
Августъ	40	84	85	3	36
Сентябрь	36	88	91	7	26
Октябрь	26	44	33	6	31
Ноябрь	31	33	26	2	36
Декабрь	36	58	50	6	38
Итого		899	808	80	

Примѣчаніе: Въ графахъ сей вѣдомости значится прибывшихъ изъ отдаленныхъ мѣстъ Россіи 260 чел.

Епархіальный съѣздъ духовенства въ засѣданіяхъ своихъ, происходившихъ 10—13 января въ актовой залѣ семинаріи подъ предсѣдательствомъ протоіерея П. А. Троцкаго, въ составѣ 105 депутатовъ, выработалъ важныя постановленія, представленныя теперь на усмотрѣніе Епархіальной Власти. Таково, сколько мы знаемъ, постановленіе объ открытіи втораго женскаго епархіальнаго училища въ Кіевѣ, гдѣ имѣется готовое и просторное усадебное мѣсто для постройки зданія училища, предвидится нѣкоторый, такъ сказать, начаточный запасъ средствъ для постройки и гдѣ,—и это главное,—лучше можетъ быть обезпеченъ административно-педагогическій персоналъ для училища. Относительно зданій Богуславскаго монастыря, которыя предполагалось обратить на Богуславское духовное мужеское училище, а зданія послѣдняго на устройство 2-го женскаго училища, съѣздъ не нашелъ возможнымъ постановлять что либо, такъ какъ монастырь существуетъ и не закрытъ, и обращеніе его, въ случаѣ закрытія, на какое либо другое полезное для епархіи и духовенства учрежденіе надлежитъ оставить въ волѣ Епархіальнаго Начальства. Благую помощь оказалъ съѣздъ Лебединскому женскому училищу, назначивъ пособіе по 50 к. отъ каждой приходской церкви епархіи, что дастъ училищу болѣе 600 руб. въ годъ. Съ живѣйшимъ интересомъ происходили совѣщанія по поводу предложеннаго съѣзду „проэкта правилъ эмеритальной кассы духовенства Кіевской епархіи“, который былъ въ свое время напечатанъ и въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Съ предполагаемымъ учрежденіемъ эмеритальной кассы сопоставлено существующее въ Подольской епархіи учрежденіе взаимно-вспомогательной кассы, подлинный уставъ которой предложенъ былъ вниманію съѣзда членомъ его и дѣлопроизводителемъ священникомъ м. Ружина о. Радецкимъ. Для участія въ разсужденіяхъ по этому предмету попрощенъ былъ предсѣдатель составлявшей упомянутый проэктъ коммиссіи протоіерей И. Т. Экземплярскій. Послѣ довольно продолжительныхъ разсужденій съѣздъ склонился къ признанію преимущества за взаимно вспомогательною кассою предъ эмеритальною. Протоіерей Экземплярскій, по просьбѣ съѣзда, принялъ на себя выработку окончательнаго проэкта, а для

участія въ этой работѣ ему самому предоставлено съѣздомъ пригласить въ имѣющую составиться коммиссію лицъ изъ духовенства. Новый проэктъ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда въ будущемъ году. Не менѣе оживленно было обсужденіе на съѣздѣ вопроса объ учрежденіи епархіальнаго свѣчнаго завода. Значительное число депутатовъ высказывалось противъ учрежденія завода, въ виду затрудненій дѣла и рискованности его, при конкурренціи существующихъ въ Кіевѣ и епархіи заводовъ разныхъ фирмъ. Настойчивѣе же всѣхъ отстаивали полезность устройства своего завода депутаты Черкасскаго уѣзда, заявившіе готовность устроить его съ духовенствомъ уѣзда на свой рискъ, если будетъ отклонено устройство завода епархіальнаго. Наконецъ принято рѣшеніе устроить епархіальный свѣчной заводъ въ Кіевѣ и избрана коммиссія для выработки проекта устройства его. При выработкѣ этого проекта, безъ сомнѣнія, будутъ приняты во вниманіе какъ опыты умѣлой и удачной постановки этого дѣла въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, такъ и примѣры малополезности его и затрудненій въ веденіи его, также не безъизвѣстные. Занимался съѣздъ и нуждами мѣстной семинаріи, давъ ей средства на преподаваніе народной медицины, но къ сожалѣнію, отказавъ въ пособіи къ улучшенію преподаванія пѣнія. По поводу предложенія открыть въ семинаріи особую каѳедру для изученія и обличенія штундизма, заявлено, что нынѣшнимъ о. ректоромъ семинаріи введены для воспитанниковъ богословскихъ классовъ упражненія въ видѣ собесѣдованій и преній о предметахъ лжеученія штундистовъ, какими упражненіями достаточно обезпечивается подготовка будущихъ священниковъ къ огражденію прихожанъ отъ сектантской заразы и къ воздѣйствію на самихъ сектантовъ. Съ признательностію отнеслись члены съѣзда къ такому полезному нововведенію о. ректора. Съ другой стороны священники тѣхъ приходовъ, въ которыхъ или въ сосѣдствѣ съ которыми есть штундисты, засвидѣтельствовали, что секта болѣе и болѣе обнаруживаетъ признаки разложенія и ослабленія, такъ что въ одномъ изъ важнѣйшихъ начальныхъ притоновъ ея—Чаплинкѣ очень понизился нравственный авторитетъ самозваннаго пресвитера секты, что это же замѣчается болѣе или менѣе и въ

другихъ мѣстахъ, а во всей епархіи число сектантовъ не превышаетъ 2 тысячь. Въ виду всего этого не признано нужнымъ учреждать въ семинаріи особую каѳедру для ученія о штундизмѣ. Съѣздъ имѣлъ поводъ коснуться и нравственныхъ отношеній между членами духовенства и причтовъ, признавъ за лучшее, какъ и надлежало ожидать, слѣдовать внушеніямъ и указаніямъ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря.

Правила, какъ вести церковно-приходскія лѣтописи *).

Церковно-приходская лѣтопись N церкви, или собора, или монастыря **), N села или города.

Часть первая.

Общее описаніе храма и города.

1) *О храмѣ.* Когда построенъ приходской храмъ, или когда основанъ монастырь? Каменный или деревянный храмъ, въ память какого событія или въ чье имя устроенъ, съ благословенія какого архіерея, кто храмосоздатель, нѣтъ ли храмосоздательныхъ грамотъ, а также особыхъ о семъ выписокъ изъ межевыхъ книгъ, внесенныхъ въ приходскія и монастырскія описныя или строительныя книги? (Примѣч. Грамоты, надписи, приписки или выписки списываются всегда буква въ букву, въ противномъ случаѣ упоминается, что то или другое извѣстно только по преданію, болѣе или менѣе достовѣрному). Въ томъ ли видѣ нынѣшній храмъ существуетъ, какъ устроенъ, или былъ возобновленъ и къ нему сдѣланы пристройки? Какія пристройки, по какому случаю, и кѣмъ онѣ сдѣланы и проч. Не былъ-ли возобновляемъ и пе-

---

*) Эта программа церковно-проходской лѣтописи, составленная весьма умѣло, обстоятельно и послѣдовательно, предлагается въ видѣ примѣра, по поводу сдѣланныхъ намъ заявленій о лучшемъ порядкѣ веденія церховно-приходскихъ лѣтописей. Въ частностяхъ она, конечно, можетъ измѣняться по личному усмотренію и убѣжденію составителей лѣтописей (напр. можно описаніе начинать не съ церкви, а съ мѣстоположенія прихода и т. под.).

**) Въ безприходныхъ соборахъ и монастыряхъ лѣтопись должна называться только церковною.

ремѣняемъ иконостасъ, когда, кѣмъ и т. п. Не замѣчателенъ ли храмъ по какимъ-либо историческимъ и священнымъ воспоминаніямъ и т. п. Какой наружный видъ церкви въ настоящее время: квадратная, равно-стороннимъ продолговатымъ крестомъ, круглая или столпообразная, въ видѣ башни 6-ти или 8 гранной и вообще не представляетъ ли чего замѣчательнаго самый внѣшній видъ храма? Во сколько ярусовъ окна и есть ли въ нихъ желѣзныя рѣшетки? Сколько на церкви куполовъ и какіе, открытые или глухіе? Какіе кресты на церкви? Кровля желѣзная, черепичная или деревянная? Окрашена ли церковь вся снаружи, или частями и въ какой цвѣтъ? Сколько входныхъ дверей? Крѣпко ли зданіе церкви? Сколько квадратныхъ саженей заключаетъ внутренняя площадь вмѣстимости храма? Какое внутреннее расположеніе, квадратное, крестообразное или круглое? Со сводами ли—если каменная, или потолокъ настланъ досками и подштукатуренъ или нѣтъ? полъ мраморный, каменный, кирпичный или деревянный? Холодная или теплая, если теплая, то сколько печей? На сколько возвышена солея? клиросы на солеѣ, или отдѣльно? Сколько въ церкви придѣловъ и во чье имя? Когда и кѣмъ устроены оные, чьимъ усердіемъ и иждивеніемъ и т. п. Алтарь троечастной, раздѣленный между двумя поперечными стѣнами съ пролетами или съ арками или безъ раздѣленія? какой вмѣстительности алтарь? какое устроено горнее мѣсто? Нѣтъ ли надъ нимъ сѣни и проч.? Какой престолъ, не устроена ли сѣнь, нѣтъ ли надписей вокругъ сѣни? Нѣтъ ли чего особеннаго въ устройствѣ жертвенника и проч.? Иконостасъ стараго устройства прямой, или новаго съ колоннами? Какая рѣзьба и сколько въ немъ ярусовъ? Карнизы, рѣзьба и рамы золоченныя или окрашены? Какой общій фонъ окраски иконостаса? Какого устройства царскія двери и нѣтъ ли при нихъ особыхъ изображеній? Стѣны церковныя расписаны, окрашены, или выбѣлены? Если расписаны, то нѣтъ ли записей или надписей на стѣнахъ о времени росписанія церкви и объ иконописцахъ? Не были ли когда открыты подъ штукатуркой фрески и что они изображаютъ? Нѣтъ ли старыхъ иконъ и нѣтъ ли на нихъ надписей, или объ нихъ архивныхъ записей? Нѣтъ ли иконъ уважаемыхъ народомъ или почитае-

мыхъ за чудотворныя и какое существуетъ объ нихъ сказаніе? Не сохранилось ли въ церквахъ древнихъ рисунковъ съ изображеніями святыхъ, такъ называемыхъ лицевыхъ подлинниковъ, рѣзныхъ иконъ и крестовъ? Нѣтъ ли иконъ мозаическихъ или другихъ замѣчательныхъ по цѣнности и какихъ? Нѣтъ ли замѣчательныхъ окладовъ (ризъ) на св. иконахъ, крестахъ, евангеліяхъ, апостолахъ и па нихъ надписей? Кѣмъ сдѣланы украшенія, особенно жемчужныя и изъ камней? На поляхъ окладовъ не положены ли золотыя или серебряныя дробницы съ изображеніями святыхъ? Нѣтъ ли на образахъ металлическихъ привѣсокъ, крестовъ, панагій, монетъ и т. под., какія они и нѣтъ ли на нихъ надписей, буквъ или какихъ изображеній? Нѣтъ ли образовъ вычеканенныхъ, или вырѣзанныхъ на золотыхъ, серебряныхъ или мѣдныхъ доскахъ, нѣтъ ли литыхъ образовъ и что о нихъ извѣстно? Достаточно ли снабжена церковь утварью церковною? Сколько потировъ, дискосовъ и т. п. и нѣтъ ли замѣчательныхъ по цѣнности, вкладу, древности и исторической важности,—такіе описать. Какіе кресты и нѣтъ ли чѣмъ замѣчательныхъ,—такіе описать и назвать вкладчика, если извѣстенъ. Какія дарохранительницы? Нѣтъ ли замѣчательныхъ ковчеговъ, изъ чего они и какой формы? Есть ли паникадила и какія? есть ли сборныя блюда, водосвятныя чаши, брачные вѣнцы, купели, всенощныя блюда, подсвѣчники, лампады, ковшики для теплоты и т. п. Какія эти вещи, количество ихъ и нѣтъ ли замѣчательныхъ по цѣнности или древности? (Прим. Замѣчательныя вещи должны быть описаны: какой онѣ формы, какія имѣютъ украшенія и изображенія, надписи на нихъ должны быть тщательно описаны и, буде можно, должно быть указано: кѣмъ и по какому случаю они принесены въ церковь и какія о нихъ свѣдѣнія имѣются въ описныхъ церковныхъ книгахъ или въ преданіи). Въ какомъ состояніи ризница вообще, сколько всѣхъ священническихъ облаченій, сколько въ томъ числѣ серебряной парчи, сколько мишурныхъ, сколько новыхъ, годныхъ къ употребленію и сколько ветхихъ? гдѣ помѣщается ризница? Какія замѣчательныя облаченія въ церкви и что о нихъ извѣстно? Нѣтъ ли замѣчательной храмовой шитой ут-

вари: воздуховъ, вышитыхъ образовъ, убрусовъ, пеленъ налойныхъ и предобразныхъ, хоругвей, плащаницъ, надгробныхъ покрововъ и проч.? Изъ какой матеріи, съ какими изображеніями и вышитыми надписями эти вещи? Чѣмъ украшены: жемчугомъ, каменьями, дробницами и проч. Чьей работы онѣ и чьего прикладу? Какія извѣстія о нихъ помѣщены въ описныхъ книгахъ или извѣстны по преданію? Есть ли подъ церковью погреба и нѣтъ ли въ нихъ погребенныхъ замѣчательныхъ лицъ и надъ ними надгробницъ, памятниковъ, надгробныхъ плитъ и камней и наконецъ нѣтъ ли каменныхъ или деревянныхъ гробовъ? (Примѣч. Здѣсь важнѣе всего списать надписи съ самыхъ памятниковъ, выписать свѣдѣнія изъ имѣющихся въ церкви записей о погребенныхъ лицахъ, а также описать разныя изображенія на плитахъ и гробахъ и имѣющіяся при нихъ разныя оружія—мечи, копья, шлемы, щиты и т. п.). Колокольня отдѣльно устроена, или во фронтовой части церкви? Сколько колоколовъ и какого вѣса, хотя приблизительно. Вокругъ церкви есть-ли ограда и какая? Нѣтъ ли на погостѣ какихъ замѣчательныхъ памятниковъ, плитъ, надгробныхъ камней и что о нихъ извѣстно? (Примѣч. Если окажутся надписи, то списать). Въ какомъ состояніи библіотека церковная; сколько въ ней книгъ по разряду сочиненій, т. е. догматическихъ, церковно-историческихъ, проповѣдническихъ и т. п. Нѣтъ ли старыхъ надписей на книгахъ, составляющихъ церковную библіотеку? Нѣтъ ли въ библіотекѣ замѣчательныхъ рукописей, синодиковъ и въ нихъ рисунковъ, грамотъ о поминовеніи лицъ и не упоминается ли годъ кончины замѣчательнаго лица и мѣсто погребенія. Нѣтъ ли въ церкви или монастырѣ: описныхъ (гдѣ содержится описаніе церкви и проч-) книгъ? Нѣтъ ли книгъ вкладныхъ (гдѣ записаны вклады), визитныхъ записей и т. п.? Въ какомъ состояніи архивъ церковный, съ котораго года есть метрическія книги, исповѣдныя и т. п.? Нѣть-ли въ архивѣ какихъ-либо замѣчательныхъ документовъ? Есть ли при церкви церковно-приходское училище, когда и кѣмъ открыто, гдѣ помѣщается и кѣмъ содержится и сколько обучалось въономъ дѣтей со времени открытія. Есть ли церковно-приходское попечительство, когда оно от-

крыто, что сдѣлало со времени своего открытія для церкви, причта и прихода и какими матеріальными средствами оно располагаетъ? Не извѣстенъ ли кто по своей плодотворной дѣятельности въ семъ отношеніи, нѣтъ ли при церкви богаделенъ и др. благотворительныхъ учрежденій, когда и кѣмъ они устроены и какими средствами содержатся? Не состоитъ ли въ приходѣ часовенъ, гдѣ именно оныя находятся, когда, почему и кѣмъ построены? часовня не имѣетъ ли особаго названія, не замѣчательна ли по мѣстности, на коей устроена, и нѣтъ ли въ ней замѣчательныхъ въ какомъ-нибудь отношеніи иконъ и вещей? Не имѣетъ ли церковь недвижимыхъ имуществъ, собственно ей принадлежащихъ, какъ-то: земель отъ казны или прихожанъ и дарственныхъ лавокъ, мельницъ и т. п., также вкладныхъ капиталовъ и сколько и отъ кого поступило оныхъ?

2) *О кладбищахъ*. Сколько въ приходѣ кладбищъ? Какъ, когда и гдѣ они устроены и нѣтъ ли на нихъ церквей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ, не погребены ли замѣчательныя лица и на могилахъ ихъ нѣтъ ли замѣчательныхъ памятниковъ съ надписями? Нѣтъ ли древнихъ закрытыхъ кладбищъ, гдѣ они находятся и почему упразднены? Есть ли ограда на кладбищахъ?

3) *О причтѣ церкви.* Сколько прежде было при церкви причта и сколько нынѣ? Какое причтъ получаетъ содержаніе отъ казны и отъ прихода, не имѣетъ ли руги, или другихъ какихъ-либо угодій или недвижимыхъ имуществъ, земель и отъ казны или прихода дарственныхъ лавокъ, мельницъ, вкладныхъ капиталовъ и т. п. и сколько и отъ кого поступило оныхъ? Есть ли церковные дома для священно-служителей, когда и кѣмъ они построены, есть ли документы на право владѣнія имуществомъ, принадлежащимъ причту церковному? Если извѣстно, то назвать поименно кто и съ какого и по какое время состоялъ при церкви и какую занималъ должность съ основанія прихода и по настоящее время. Изъ членовъ бывшаго причта и ихъ дѣтей не было ли лицъ особенно замѣчательныхъ по заслугамъ въ духовномъ или свѣтскомъ вѣдомствѣ и что о нихъ извѣстно?

4) *О приходѣ.* Мѣстоположеніе: при какой рѣкѣ, горѣ, дорогѣ, разстояніе мѣстности прихода отъ губернскаго и уѣзднаго города, почтовой станціи и желѣзной дороги? отъ чего получилъ свое названіе приходъ и, кромѣ оффиціальнаго, не имѣетъ ли въ народѣ другихъ названій и не назывался ли прежде иначе? Изъ какихъ селеній прежде состоялъ приходъ и изъ какихъ состоитъ теперь? Деревни, входящія въ составъ прихода, въ какомъ разстояніи отъ приходской церкви? Не принадлежали ли и не принадлежатъ ли къ приходу упраздненные монастыри, какъ онѣ назывались, когда и почему упразднены и какіе остались памятники? Нѣтъ ли въ приходѣ особенныхъ урочищъ, старыхъ городищъ, кургановъ, пожарищъ, побоищъ, земляныхъ валовъ, развалинъ отъ валовъ, развалинъ отъ бывшихъ городовъ, церквей, дворцовъ, пограничныхъ камней, часовень и каменныхъ крестовъ; а также нѣтъ ли преданій о кладахъ, пещерахъ и тайникахъ; нѣтъ ли замѣчательныхъ рѣкъ, озеръ, колодезей и родниковъ и что о нихъ извѣстно? Когда была построена въ приходѣ первая церковь, или извѣстная древнѣйшая? Всегда ли въ приходѣ была одна церковь, или были приходскія и другія и когда упразднены? Нѣтъ ли раскольниковъ, сколько и какихъ сектъ, и нѣтъ ли у нихъ моленныхъ, терпимыхъ правительствомъ, т. е. построенныхъ до 1826 г., гдѣ находятся и какія—деревянныя или каменныя и чье имя носятъ на себѣ? Нѣтъ ли въ районѣ прихода магометанъ и др. иновѣрцевъ, какого они племени, въ какихъ селеніяхъ живутъ, число ихъ, нѣтъ ли у нихъ молитвенныхъ зданій, какія и гдѣ именно, и не замѣчается ли въ нихъ наклонности къ принятію христіанства и т. п.?

5) *О прихожанахъ.* Какого прихожане племени? не было ли выселенцовъ въ приходѣ, откуда и когда? Не было ли изъ среды прихожанъ замѣчательныхъ лицъ по своимъ заслугамъ на пользу церкви, государства и общества и, если возможно, то собрать біографическія свѣдѣнія о нихъ съ показаніемъ особенно ихъ заслугъ? Сколько теперь числится прихожанъ мужескаго и женскаго пола? Сословность прихожанъ: помѣщики, чиновники, купцы, мѣщане, казаки или крестьяне разныхъ наименованій и вѣдомства? Степень религіозности прихожанъ. Какіе особенно праздники и дни въ

году чествуются ими и почему именно? Какого рода развиты между ними общественныя молитвословія: крестные ходы по селеніямъ, полямъ, служеніе молебновъ и т. п.? Какія есть особенно выдающіяся обыкновенія между прихожанами при свадебныхъ, похоронныхъ и др. обрядахъ и нѣтъ ли между ними какихъ-нибудь суевѣрныхъ обычаевъ? Преимущественное занятіе прихожанъ и какія развиты между ними промышленныя ремесла? Количество школъ и какія? Когда онѣ открыты и какія средства ихъ? Сколько въ нихъ обучалось мальчиковъ и дѣвочекъ со времени открытія? процентъ грамотности между прихожанами. Нѣтъ ли въ приходѣ фабрикъ, заводовъ и т. п., давно ли существуютъ и кому принадлежатъ нынѣ? Нѣтъ ли въ приходѣ какихъ-нибудь общественныхъ, образовательныхъ, воспитательныхъ и благотворительныхъ учрежденій и какія именно? Нѣтъ ли въ приходѣ волостнаго или другаго общественнаго управленія, давно ли существуетъ и какими селами завѣдываетъ.

Часть вторая.

Повременная церковно-приходская лѣтопись N церкви и проч. 18   года.

1) *О церкви или храмѣ.* Здѣсь по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ записываются: освященіе вновь престола по какому-либо случаю, перемѣна св. антиминса, пристройки и передѣлки въ храмѣ, съ показаніемъ стоимости оныхъ и на чей счетъ онѣ произведены; замѣчательныя новыя украшенія церкви живописью, позолотой и проч., сооруженіе вновь или поновленіе стараго иконостаса, пріобрѣтеніе чрезъ пожертвованія или покупкою цѣнныхъ вещей, сосудовъ, облаченій, колоколовъ и проч. также посѣщеніе церкви и служеніе въ ней епархіальнаго архіерея и посѣщеніе другихъ замѣчательныхъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, и наконецъ несчастныя случаи: похищеніе, пожаръ, поврежденіе отъ грозы и проч.

2) *О священно-церковно-служителяхъ.* Имена современнаго причта и старосты, съ какого времени они состоятъ при церкви, гдѣ обучались (это записывается въ первый годъ одно-

кратно, если не произойдетъ перемѣнъ), перемѣны въ членахъ причта и причины сихъ перемѣнъ, имя вновь поступившаго, перемѣщенъ онъ или вновь поступилъ, какое образованіе онъ получилъ, мѣсто куда выбылъ прежній членъ причта, также награды священно-церковно-служителямъ и старостѣ отъ епархіальнаго начальства и отъ высшаго правительства, особыя заслуги ихъ на пользу своей церкви, прихода и общественную.

3) *О приходѣ и прихожанахъ.* Степень усердія прихожанъ къ церковному богослуженію, къ говѣнію, исповѣди и причастію св. Таинъ и слушанію бесѣдъ и поученій душеспасительныхъ, къ поминовенію усопшихъ, къ отправленію молебновъ и вообще къ дѣламъ благочестія; не было ли случаевъ обращенія изъ раскола или наоборотъ совращенія въ расколъ; при какихъ обстоятельствахъ произошло то и другое и кѣмъ совершено обращеніе или совращеніе, буде совратитель достовѣрно извѣстенъ; обращеніе изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій или изъ іудейства и магометанства; въ какой мѣрѣ прихожане расположены къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію; открытіе какого-либо общественнаго благотворительнаго заведенія; степень умственнаго и нравственнаго развитія прихожанъ, грамотность, расположеніе къ ней или предубѣжденія противъ нея, суевѣрія и предразсудки касательно вѣры и церкви, т. е. обрядовъ церковныхъ, уставовъ и таинствъ; общія наклонности къ какимъ-либо порокамъ, напр. пьянству, вообще нравы прихожанъ. Не излишне также показать, какими преимущественно занятіями и промыслами прихожане снискиваютъ себѣ пропитаніе и средства къ жизни, достаточны ли они или скудны и отчего? Въ лѣтописи могутъ имѣть мѣсто всякаго рода явленія и событія въ приходѣ, а частію и внѣ онаго, выходящія изъ ряда обыкновеннаго, напр. необыкновенные роды или смерть, случай рѣдкаго долголѣтія; чрезвычайныя явленія въ природѣ, затмѣніе солнца или луны, также метеоры, кометы, сѣверное сіяніе, сильныя бури и грозы съ ихъ послѣдствіями, градобитіе, пожары, бездождія и засухи, продолжительное безведріе и слишкомъ сильные дожди, обильные урожаи или неурожаи ранніе или поздніе,

снѣгъ и морозы, бурныя зимы или спокойныя, время замерзанія и вскрытія рѣкъ, поздняя или ранняя весна, большіе разливы и наводненія или маловодіе, повальныя болѣзни и моровыя язвы, падежъ скота, необычайное появленіе хищныхъ или вообще дикихъ звѣрей, общественныя смуты въ народѣ, замѣшательства и тревоги (отчего да сохранитъ Богъ), знаменія особеннаго промысла Божія о людяхъ и небеснаго покровительства и т. п.

4) *Годичные выводы.* Въ концѣ каждаго года показывать общіе выводы: а) *изъ метрическихъ книгъ:* о числѣ родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся и присоединенныхъ изъ иновѣрія къ православной церкви; б) *изъ исповѣдныхъ росписей:* о числѣ бывшихъ и небывшихъ на исповѣди и у св. причастія, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ неисполненія ими долга христіанскаго; в) *изъ приходо-расходныхъ книгъ:* о движеніи церковныхъ суммъ, т. е. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ оныхъ раздѣльно о каждой суммѣ, и г) *изъ разныхъ документовъ:* о сборѣ въ церквахъ денегъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ пользу стороннихъ мѣстъ и учрежденій, по каждому особо, а также о числѣ учащихся въ церковномъ или приходскомъ училищѣ.

Общее замѣчаніе. Рекомендуется излагать все сіе въ лѣтописи, сколько можно, яснѣе и проще, безъ всякой изысканности, такимъ языкомъ и слогомъ, какимъ кто владѣетъ и говоритъ. При этомъ вносить въ оную одни только факты, а гдѣ возможно и прилично, то и причины оныхъ; но пишущій не долженъ присовокуплять къ тому собственныхъ размышленій и чувствованій по поводу излагаемаго имъ. Обязанность вести лѣтопись должна лежать на всѣхъ членахъ причта, но главнымъ руководителемъ въ семъ дѣлѣ долженъ быть настоятель церкви: безъ вѣдома его и просмотра черновой записи ничто не должно быть вносимо въ лѣтопись.

Краткая объяснительная записка къ правиламъ о томъ, какъ вести церковно-приходскія лѣтописи въ харьковской епархіи.

Лѣтопись раздѣляется на двѣ части. Первая часть должна касаться прошлаго: а) прихода; б) храма; в) клад-

бища; г) причта, д) прихожанъ. Каждый изъ поименованныхъ пунктовъ долженъ содержать исторію описываемаго предмета, напр. храма, прихода и проч. съ начала его образованія, потомъ послѣдующихъ событій и такъ постепенно доводиться до настоящаго времени; а затѣмъ, въ концѣ пункта, описывается уже настоящее состояніе описываемаго предмета—прихода, храма и проч. Такъ по каждому пункту. Свѣдѣнія о прошедшемъ должны быть основаны на документахъ, если таковые найдутся, или сказаніяхъ и преданіяхъ, гдѣ они существуютъ. При этомъ полезно было бы объяснить: откуда поступилъ и какъ сохранился самый документъ; а также и о сказаніи—кто его передалъ и что думаетъ составитель лѣтописи о его достовѣрности и почему такъ думаетъ. Если же не существуетъ ни документовъ, ни преданій, тогда составитель лѣтописи дѣлаетъ для составленія исторіи предмета что только можетъ.

Составляя лѣтопись по извѣстному пункту, напр. о приходѣ, авторъ можетъ не стѣсняться послѣдовательностію вопросовъ намѣченныхъ въ томъ пунктѣ, но ему предоставляется группировать описываемые предметы по своимъ соображеніямъ, равно какъ и самые пункты можетъ перемѣщать одинъ на мѣсто другого, т. е. 1-й о храмѣ,—поставить вторымъ и проч.; но долженъ тщательно избѣгать того, чтобы свѣдѣнія, требуемыя напр. пунктомъ о храмѣ, не вошли въ другой какой либо пунктъ, такъ напр. о приходѣ.

Когда эта первая часть лѣтописи составлена, то считается оконченною навсегда.

Во вторую часть лѣтописи, въ соотвѣтствующіе пункты и по указаннымъ въ нихъ вопросамъ, вносится все, что случилось въ продолженіи года, почему эта часть и называется повременною.

Все прочее, что должно имѣть въ виду при составленіи лѣтописи, съ достаточною ясностію указано въ самыхъ правилахъ *).

---

*) Изъ „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостей" за 1880 годъ.

Нѣсколько словъ о Кіево-Владимірскомъ кадетскомъ корпусѣ и его церкви.

Съ 1 января 1884 года Кіевскій кадетскій корпусъ вступилъ въ 33 годъ своего существованія. За свое 32-лѣтнее существованіе это Кіевское военно-учебное заведеніе несомнѣнно сослужило важную службу для всего нашего отечества вообще и въ особенности для нашего юго-западнаго края, въ дѣлѣ перевоспитанія въ нѣкоторой мѣрѣ здѣшняго польскаго дворянства, въ лицѣ его молодаго поколѣнія, обучавшагося въ корпусѣ. Мы убѣждены, что это послѣднее соображеніе непремѣнно имѣлось въ виду людьми болѣе другихъ дальновидными при основаніи корпуса въ Кіевѣ; потому теперь, прежде всего, мы не можемъ невысказать нашего глубокаго благоговѣнія къ памяти покойнаго Императора Николая Павловича, которому принадлежитъ, если не самая инниціатива, то во всякомъ случаѣ самая дѣятельная поддержка и осуществленіе очень счастливой мысли объ устройствѣ кадетскаго корпуса въ Кіевѣ для дворянъ юго-западнаго края.

Еще съ конца 30 годовъ нынѣшняго столѣтія въ Кіевѣ существовали двѣ гимназіи съ значительнымъ числомъ учащихся. Для одной изъ нихъ, называвшейся второю, зданіе строилось главнымъ образомъ на суммы дворянъ кіевской, подольской и волынской губерній, жертвовавшихъ съ 1840 года въ продолженіи 12 лѣтъ по 3 коп. съ ревизской души. Къ 1851 году это зданіе, зданіе нынѣшней первой гимназіи, было окончено; зданіе вышло прекрасное, дѣйствительно—дворянское; эта гимназія и называлась дворянскою; сюда и поступали въ большинствѣ дѣти дворянъ. Но нѣкоторыя гоноровитые дворяне недовольны были и своею дворянскою гимназіею, гдѣ было почти всегда многолюдно и гдѣ дѣти родовитыхъ дворянъ все таки сталкивались съ дѣтьми мелкихъ чиновниковъ, мѣщанъ и др.; они уже въ 40 годахъ мечтали о своемъ чисто дворянскомъ учебномъ заведеніи. Мысль эта была высказываема нѣкоторыми изъ дворянъ бывшему тогда генералъ-губернатору Бибикову. Въ 1847 году, наконецъ, волынскіе дворяне-землевладѣльцы коллективно просили ге-

нералъ-губернатора ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ объ открытіи въ Кіевѣ кадетскаго корпуса, по подобію другихъ русскихъ кадетскихъ корпусовъ съ тѣмъ, чтобы этотъ корпусъ именовался Владимірскимъ, въ память рожденія (10 апрѣля 1847 года) Императорскаго внука, великаго князя Владиміра Александровича, сына Цесаревича Александра Николаевича, бывшаго тогда главнымъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній. Волынскіе дворяне обязывались въ той же просьбѣ на содержаніе желаннаго ими заведенія ежегодно жертвовать по 5 коп. съ ревизской души съ тѣмъ, чтобы тамъ воспитывались на ихъ суммы ихъ дѣти. Къ такому заявленію волынскихъ дворянъ-землевладѣльцевъ присоединились дворяне-землевладѣльцы и кіевской и подольской и даже отчасти таврической и херсонской губерній. Генералъ-губернаторъ Бибиковъ охотно вызвался ходатайствовать о добромъ желаніи дворянъ. Просьба была доложена Государю Императору Николаю Павловичу, который на тотъ разъ былъ въ Кіевѣ. Государь Императоръ очень благосклонно принялъ просьбу дворянъ, предоставивши въ предполагаемомъ корпусѣ воспитываться и дѣтямъ военныхъ и чиновниковъ русскихъ, пользовавшихся по своей службѣ правами дворянства. Мѣстомъ для зданія Кіевскаго кадетскаго корпуса, по указанію генералъ-губернатора Бибикова, была избрана шулявская, загородная роща, принадлежавшая митрополичьему дому *). Въ 1848 году былъ составленъ планъ зданія (кажется архитекторомъ Штрамомъ), представлявшій въ честь Государя Императора Николая Павловича начальную букву имени Его Величества Н, и удостоенъ былъ Высочайшаго одобренія; изысканы были и средства на устройство зданія (1,115,739 руб.), учреждена была въ Кіевѣ и строительная коммиссія по постройкѣ зданія. Съ 1850 года приступлено было и къ работамъ. И такъ, тутъ то, въ загородной шулявской рощѣ, въ тиши загороднаго уединенія Кіевскихъ митрополитовъ, почти на мѣстѣ самаго ихъ дворца, и

*) Взамѣнъ ея, митрополичьему дому, по Высочайшему повелѣнію, отведена была изъ вѣдомства государственныхъ имуществъ совская роща, близкая къ шулявской.

суждено было быть тому милліонному зданію, которое служитъ красою Кіева и центромъ военно-дворянскаго воспитанія юго-западнаго края. Гуляя 40 лѣтъ тому назадъ, во время майскихъ рекреацій, въ дебряхъ шулявской рощи, кто могъ тогда предполагать, что сдѣлается съ этою мѣстностію въ какіе нибудь 10—15 лѣтъ... Милліонное зданіе Кіевскаго кадетскаго корпуса строилось медленно; а задуманная желанная мысль о скорѣйшемъ открытіи кадетскаго курпуса въ Кіевѣ, можно сказать, не давала покоя энергичному Государю. Въ 1851 году онъ былъ въ Кіевѣ. Освѣдомляясь у генералъ-губернатора Бибикова о ходѣ работъ по Кіевскому кадетскому корпусу, Государь Императоръ однажды, проѣздомъ, обратилъ вниманіе на только что отстроенное зданіе Кіевской дворянской гимназіи. Зданіе ему понравилось. Не устроить ли пока здѣсь Кіевскаго кадетскаго корпуса въ неранжированномъ (подготовительномъ) видѣ: думалъ Государь; думалъ и рѣшилъ, и его мысль быстро стала дѣломъ. По возвращеніи Государя въ Петербургъ, отъ 22 октября 1851 года, данъ былъ приказъ изъ штаба Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича, полковнику лейбъ-гвардіи финляндскаго полка Вольскому такого содержанія: „Его Императорскому Высочеству, Государю Наслѣднику Цесаревичу, главному начальнику военно-учебныхъ заведеній, благоугодно было возложить на Васъ всѣ распоряженія по устройству вновь учреждаемаго въ Кіевѣ неранжированнаго Владимірскаго Кіевскаго кадетскаго корпуса; для чего предписывается: 1) отправиться немедленно въ Кіевъ для исполненія возложеннаго на Васъ порученія, 2) все необходимое для устройства корпуса изготовить къ 25 декабря, сего года, такъ чтобы къ 1 января 1852 года корпусъ могъ быть открытымъ непремѣнно. 3) заготовленіе вещей потребныхъ произвесть съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ; 4) руководствоваться образцами столичныхъ военно-учебныхъ заведеній; 5) принять отъ директора 2-й Кіевской гимназіи на законномъ основаніи зданіе гимназіи, предназначенное для помѣщенія корпуса и 6) принять по описи и имущество гимназіи“. 31 октября дано было знать полковнику Вольскому, что сдѣлано распоряженіе и объ участіи строительной ком-

миссіи по Кіевскому кадетскому корпусу о пріемѣ зданій 2-й Кіевской гимназіи. 15 ноября полковникъ Вольскій былъ уже въ Кіевѣ и энергично принялся за исполненіе Высочайшей воли. 5 декабря состоялся пріемъ 2-й Кіевской гимназіи, наскоро сдѣланы были нѣкоторыя приспособленія въ зданіи, и къ 1 января 1852 года уже все было готово къ открытію Кіевскаго неранжированнаго кадетскаго корпуса: былъ набранъ и составъ преподавателей, были приняты и кадеты, частью изъ переведенныхъ изъ 2-й гимназіи учениковъ-дворянъ, а частью изъ вновь поступившихъ изъ дому дворянскихъ дѣтей. 1 января 1852 года торжественно праздновалось открытіе корпуса. Въ Кіево-Печерской лаврѣ совершена была митрополитомъ Филаретомъ литургія, съ молебномъ въ присутствіи многихъ представителей дворянства, городскихъ властей и представителя отъ главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, главнаго начальника штаба управленія, генералъ-адъютанта Ростовцева. При окончаніи литургіи, говорилъ слово ректоръ духовной Академіи, умершій архіепископомъ Казанскимъ, архимандритъ Антоній. Въ своемъ словѣ онъ не преминулъ сказать и о вновь учрежденномъ, имѣвшемъ большую важность для края, заведеніи. „Въ особенности же мы, братіе и сограждане, говорилъ проповѣдникъ, помолимся нынѣ о новомъ дѣлѣ Августѣйшаго Монарха въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ, новомъ, основанномъ у насъ во имя и подъ покровомъ святаго равноапостольнаго князя Владиміра разсадникѣ будущихъ христолюбивыхъ воиновъ. Да ниспослетъ Господь сильный во бранехъ Свое всезиждущее благословеніе на дѣло сіе! Да воспріиметъ Онъ самъ подъ свой отеческій покровъ въ семъ новосозданномъ училищѣ и начальниковъ и наставниковъ и юныхъ питомцевъ и обыметъ ихъ и благословитъ и научаяй руцѣ вѣрныхъ своихъ на брань и персты ихъ на ополченіе да даруетъ имъ духа премудрости и разума, наипаче же вѣры и благочестія и страха своего, безъ коихъ нѣтъ истинной премудрости, духа любви къ престолу и отечеству, и мужества, и силы. Да возрастутъ они и присно возрастаютъ здѣсь юные воины на вѣрное служеніе, на опору и утѣшеніе Августѣйшаго Монарха, и отечества, и церкви“. По окончаніи обычнаго

церковнаго молебствія о благополучномъ начатіи дѣла, въ зданіи новооткрытаго корпуса сервированъ былъ отъ имени Его Высочества, Государя Наслѣдника парадный обѣдъ, на который приглашены были высокопоставленныя лица города, представители отъ дворянъ и служащіе корпуса. Въ этотъ день воодушевленіе было всеобщее: радовались и открывавшіе заведеніе, радовались и тѣ, для которыхъ открывали его —родители дворяне радовались за своихъ дѣтей, и дѣти ихъ истинно радовались тому, что они уже кадеты... Памятникомъ выраженія восторга и искреннихъ вѣрноподданическихъ чувствъ первыхъ кадетовъ, по случаю открытія корпуса и зачисленія ихъ въ кадетскій корпусъ, служитъ сохранившееся въ архивѣ корпуса письменное привѣтствіе одного изъ нихъ, приподнесенное начальнику корпуса, полковнику Вольскому. На другой день послѣ торжественнаго открытія корпуса нарочито былъ посланъ въ Петербургъ одинъ изъ служащихъ въ корпусѣ штабсъ-капитанъ Новосельскій съ личнымъ донесеніемъ Государю Императору и Наслѣднику престола, главному начальнику военно-учебныхъ заведеній, объ открытіи корпуса 1 января 1852 года, согласно Высочайшей волѣ. Всѣхъ кадетовъ къ началу курса было принято 193; изъ нихъ 48 было православныхъ, 1 лютеранинъ, а католиковъ 144. Въ зданіи 2-й гимназіи не было ни православной церкви, ни католической; ученики ходили въ университетскую церковь и въ университетскій костелъ; но съ преобразованіемъ гимназіи въ корпусъ, по крайней мѣрѣ съ 1854 года, тутъ уже были устроены изъ нѣсколькихъ залъ и православная церковь и католическая каплица. Православная церковь въ неранжированномъ корпусѣ, по волѣ Цесаревича, Великаго князя Александра Николаевича, была освящена во имя святителя Николая, а католическая каплица въ честь Божіей Матери. Во время лагерныхъ стоянокъ кадетовъ въ лѣтніе мѣсяцы въ усадьбѣ корпусной, церковь православная устроялась въ особой лагерной палаткѣ. Церковный причтъ тогда состоялъ изъ священника и одного псаломщика. Первымъ настоятелемъ кадетской церкви и вмѣстѣ законоучителемъ былъ священникъ (нынѣ протоіерей) А. М. Колосовъ, служившій въ корпусѣ

до половины 1869 года *). На содержаніе православной церкви въ 1852 году полагалось 171 р. 42 к., столько же и на католическую каплицу. Жалованья православному священнику полагалось 214 р.,—столько же и ксендзу; а псаломщикъ получалъ въ годъ, какъ и органистъ, 57 р. 15 к. Церковнымъ старостою, какъ православной, такъ и католической церкви долгое время былъ изъ служащихъ офицеровъ штабсъ-капитанъ Новосельскій **). Для погребенія кадетовъ и служащихъ въ корпусѣ, по распоряженію генералъ-губернатора Бибикова, въ 1852 году 9 февраля отведено было на Байковомъ кладбищѣ отдѣльное мѣсто, въ видѣ четырехъугольника (въ 40 саж. дл. и 20 с. шир.), при дорогѣ, въ смежности съ католическимъ кладбищемъ. Впослѣдствіи, 14 іюня 1859 года, запрещено было кладбищенскому старостѣ вмѣшиваться въ дѣла кадетскаго кладбища ***). Относительно внутренней жизни корпуса, его религіозно-нравственнаго склада, говорятъ намъ до нѣкоторой степени частыя, почти ежегодныя, ревизіи, то особыми генералъ-инспекторами, то самими Высочайшими особами. Въ 1852 году, въ іюлѣ и въ августѣ мѣсяцахъ, ревизовалъ корпусъ во всѣхъ частяхъ генералъ-лейтенантъ Мирковичъ. Въ воспитательномъ отношеніи инспектировавшій давалъ такой отзывъ о корпусѣ въ своемъ отчетѣ: „Всѣ члены воспитательнаго комитета, писалъ онъ, вполнѣ постигаютъ свои важныя обязанности и смотрятъ на нихъ съ надлежащей точки зрѣнія; на нравственное воспитаніе, важнѣйшую часть изъ всѣхъ видовъ воспитанія, всѣ они обращаютъ особенное вниманіе: они употребляютъ всѣ зависящія отъ

---

*) Съ половины 1869 года доселѣ настоятелемъ православной церкви въ корпусѣ и законоучителемъ состоитъ прот. П. А. Троцкій.

**) Послѣ него церковными старостами разновременно были: учитель Мокіевскій, маіоръ Броунсъ, секретарь Орловъ и Кіевскій купецъ Козловскій, пожертвовавшій церкви, кромѣ другого, 12 аналойныхъ образовъ двунадесяти праздниковъ, изящной работы, Московскаго штиля. Нынѣ состоитъ церковнымъ старостою старшій докторъ корпуса, дѣйств. стат. сов. Н. В. Бутусовъ.

***) Не знаемъ, на какомъ основаніи на этомъ кадетскомъ кладбищѣ впослѣдствіи дозволили погребать стороннихъ лицъ и для погребенія кадетовъ отвели другое очень неудобное мѣсто.

нихъ средства къ исправленію воспитанниковъ не дѣйствіемъ одной строгости, внушающей страхъ, но терпѣніемъ въ наставленіяхъ и постоянно отеческимъ попеченіемъ, родившемъ въ дѣтяхъ довѣренность и привязанность къ нимъ, а въ сердцахъ ихъ чувство откровенности, повиновенія, чести и любви къ долгу. Всѣ воспитатели дѣйствуютъ по однимъ правиламъ и съ примѣрнымъ единодушіемъ къ положенію прочнаго основанія доброй нравственности въ воспитанникахъ этого новаго заведенія. Ко всему этому, съ одинаковымъ усердіемъ и ревностію законоучитель православнаго исповѣданія способствуетъ къ развитію и утвержденію въ дѣтяхъ религіознаго чувства, главнаго основанія воспитанія, частыми съ ними бесѣдами. Въ особенности заслуживаетъ всякаго уваженія заботливость, съ которою всѣ воспитатели пекутся къ предупрежденію и отвращенію порочныхъ проступковъ въ дѣтяхъ. Изъ штрафного журнала видно, присовокуплялъ инспектировавшій, что ни одного проступка низкаго въ кадетахъ не обнаружилось, что вины ихъ состояли отъ послѣдствій рѣзвости, свойственной ихъ возрасту, или неприлежанію въ наукахъ. По закону Божію дѣти отвѣчаютъ твердо. Но что я нахожу еще важнѣйшимъ, это общее довѣріе родителей, которое начальство корпуса, при самомъ основаніи онаго, успѣло дѣйствіями своими себѣ пріобрѣсть и вселило въ другихъ живѣйшее желаніе помѣстить дѣтей своихъ пенсіонерами въ заведеніе, что удостовѣряется поступающими безъ перерыва просьбами сверхъ 30 уже принятыхъ". 5 октября 1852 года, въ 2 часа по полудни, посѣтилъ Кіевскій неранжированный корпусъ и Государь Императоръ Николай Павловичъ и остался всѣмъ очень довольнымъ. „Въ корпусѣ все прекрасно, все превосходно: говорилъ Его Величество, осматривая корпусъ; не нарадуюсь, не налюбуюсь, какъ тутъ все хорошо, какъ все успѣшно сдѣлано!.. Прекрасное зданіе! Я очень доволенъ, что здѣсь корпусъ... Зданіе это приняло совсѣмъ другой видъ, чѣмъ было въ прошломъ году... Чудесная перспектива!... Я тебѣ говорилъ, что будетъ здѣсь корпусъ,—и есть корпусъ, говорилъ Государь Императоръ, обращаясь къ сопровождавшему Его генералъ-губернатору Бибикову, да какой еще чудный корпусъ!.. Да; я не на-

радуюсь, не налюбуюсь корпусомъ“: повторялъ Государь Императоръ неоднократно. Начальникъ корпуса, полковникъ Вольскій былъ осчастливенъ пожатіемъ руки Его Величества и поцѣлуемъ. Всѣмъ заявлена была Высочайшая благодарность—и служащимъ и кадетамъ. „Славно, господа, славно! Продолжайте такъ во всемъ; тогда вы будете мои кадеты. Славно, славно! повторилъ Государь, обращаясь и къ служащимъ и къ кадетамъ. Спасибо! Ты ихъ прекрасно поставилъ“, въ заключеніе сказалъ Государь, обратившись къ полковнику Вольскому. Въ этотъ же день Государь Императоръ осматривалъ мѣсто новостроющагося корпуса и начатыя въ немъ работы въ Шулявской рощѣ. На другой день Государь опять заѣхалъ въ свой любимый корпусъ, какъ онъ выразился, попрощаться. На рапортъ дежурнаго офицера о благополучіи въ корпусѣ Государь отвѣчалъ: „Вѣрю, любезный, вѣрю, что у васъ все исправно. Не могъ не пріѣхать проститься съ твоими молодцами, сказалъ потомъ Государь, обратившись къ полковнику Вольскому; подавай мнѣ ихъ скорѣе“! Государь еще разъ благодарилъ и служащихъ и дѣтей и съ словами: „все отмѣнно хорошо“! уѣхалъ въ коляскѣ. По приказанію Государя, кадетскій корпусъ тогда же былъ показанъ во всѣхъ подробностяхъ и австрійскому посланнику графу Бюлову. Въ память этого перваго посѣщенія корпуса Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ находится въ большомъ залѣ корпуса бѣлая мраморная доска съ надписью золотыми буквами: „Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Павловичъ осчастливилъ первымъ своимъ посѣщеніемъ неранжированный Владимірскій Кіевскій кадетскій корпусъ 5 октября 1852 года“.

Мы нарочно поподробнѣе описали первое посѣщеніе корпуса Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, чтобы показать, съ какою заботливостію, съ какою любовію относился покойный Императоръ къ своему любимому заведенію,—къ своимъ любимымъ кадетамъ. Во время этого посѣщенія корпуса, Государь выразилъ выгодное мнѣніе о профессорахъ здѣшняго университета и пожелалъ, чтобы между преподавателями корпуса было по больше профессоровъ университета. Такъ, по Высочайшей волѣ, и практиковалось въ кор-

пусѣ довольно долгое время. Въ ноябрѣ 1852 года, главному начальнику военно-учебныхъ заведеній, Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было благословить вновь открытый неранжированный Кіевскій корпусъ иконою своего святаго патрона, св. князя Александра Невскаго, которая и была принята корпусомъ съ подобающимъ благоговѣніемъ и съ благодарностію. На этой иконѣ отмѣченъ день рожденія Высокаго жертвователя 17 апр. 1818 года. Икона эта и теперь хранится въ корпусной церкви; лежитъ она на видномъ мѣстѣ, на особо-устроенномъ роскошномъ столикѣ какъ Высочайшее, Царское благословеніе корпусу. Въ сентябрѣ 1853 года осчастливилъ корпусъ своимъ посѣщеніемъ и самъ главный начальникъ военно-учебныхъ заведеній, Его Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ. Въ память этого, въ большомъ залѣ курпуса уставлена въ стѣнѣ мраморная бѣлая доска съ золотою надписью: „Его Императорское Высочество, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь Александръ Николаевичъ, главный начальникъ военно-учебныхъ заведеній изволилъ осчастливить первымъ своимъ посѣщеніемъ неранжированый Владимірскій Кіевскій кадетскій корпусъ 1 сент. 1853 года". Жизнь корпуса, между тѣмъ, текла своимъ порядкомъ: свѣжія силы новаго заведенія, ободряемыя Высочайшимъ вниманіемъ Царственныхъ Особъ и не могли не давать успѣшныхъ результатовъ. Въ подтвержденіе этого, приведемъ опять слова инспектировавшаго корпусъ въ іюнѣ 1853 года генералъ-лейтентанта барона Розена. „Каждый изъ членовъ воспитательнаго комитета, писалъ генералъ Розенъ въ своемъ ревизіонномъ отчетѣ, вполнѣ постигаетъ важныя обязанности: возложенныя на него, при чемъ обращено особенное вниманіе на воспитаніе нравственное и для достиженія сего воспитатели употребляютъ всѣ средства къ исправленію воспитанниковъ, не одною строгостію, внушающею страхъ, но средства твердаго отеческаго попеченія, раждающія довѣренность и развивающія чувство чести и любви къ долгу. Главное содѣйствіе въ развитіи религіознаго чувства въ воспитанникахъ оказываютъ своими частыми бесѣдами съ ними—законоучитель православнаго исповѣданія священникъ Колосовъ и католическій патеръ Коризна, равно и всѣ вообще воспита-

тели съ примѣрнымъ единодушіемъ дѣйствуютъ къ утвержденію прочнаго основанія доброй нравственности. Проступка предосудительнаго съ основанія корпуса не было, и всѣ вины воспитанниковъ происходили отъ дѣтской рѣзвости, или отъ лѣни къ наукамъ и не большой неопрятности. Воспитанники читаютъ и поютъ молитвы съ должнымъ благоговѣніемъ,—въ особенности идетъ хорошо пѣніе вечерней молитвы всѣми воспитанниками при вечерней зарѣ, чего я не замѣтилъ въ прочихъ заведеніяхъ. Я пораженъ былъ откровенностію, довѣренностію и скромностію дѣтей", и пр. Инспектировавшій корпусъ въ сентябрѣ 1856 года, генералъ отъ инфантеріи Анненковъ писалъ въ своемъ отчетѣ: „законоучитель православнаго исповѣданія, по отзывамъ начальства, принимая истинное участіе въ воспитанникахъ наставленіями и еженедѣльными, по окончаніи литургіи, поученіями, весьма назидательными и вполнѣ доступными возрасту, способствуетъ къ развитію и сохраненію доброй нравственности *). Воспитанники стояли при богослуженіи божественной литургіи съ благоговѣніемъ; хоръ пѣвчихъ, составленный для церковной службы, пѣлъ хорошо и стройно... Православная и римско-католическая церкви находятся въ превосходномъ состояніи и достаточно снабжены утварью, ризницею и церковными книгами".

18 февраля, 1855 года не стало незабвеннаго основателя Кіевскаго кадетскаго корпуса, верховнаго покровителя, любившаго кадетовъ, какъ родныхъ дѣтей. Память объ Императорѣ Николаѣ Павловичѣ съ особеннымъ благоговѣніемъ чтится въ Кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ: ежегодно въ день его кончины и на канунѣ дня его ангела (6 декабря, дня святителя Николая) совершаются въ корпусной церкви заупокойныя о немъ моленія.

(Окончаніе впредь).

---

*) Эти поученія были изданы особою книгою, впрочемъ, въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ.

Воскресное Чтеніе въ первыхъ трехъ номерахъ, выпущенныхъ своевременно новою редакціею этого изданія, содержитъ слѣдующія—статьи: 1) бесѣда о безплодной смоковницѣ. Митрополита Кіевскаго Платона. 2) Нужно слушаться не только св. писанія, но и священнаго преданія. Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго. 3) Вѣра православной церкви въ ходатайство святыхъ. Д. Г. 4) Какъ Господь терпитъ поруганіе святыни. Архіепископа Кишиневскаго Сергія (№ 1.). 5) Святая православная церковь наша—единая истинная церковь. Епископа Өеофана. 6) Какъ христіанину подобаетъ стоять въ церкви во время божественной литургіи. 7) Вѣра православной церкви въ ходатайство святыхъ. 8) Вѣруемъ во единаго Бога, въ трехъ лицахъ поклоняемаго. 9) Іорданъ (№ 2). 10) Какъ христіанину подобаетъ стоять въ церкви во время божественной литургіи. 11) Добрый совѣтъ православному народу. 12) Чудесное исцѣленіе больной (№ 3). Этотъ рядъ статей достаточно даетъ видѣть назидательное и умѣло приспособленное содержаніе изданія. Безъ сомнѣнія сказавшееся на первыхъ выпускахъ направленіе изданія будетъ раскрываться въ болѣе и болѣе обильномъ содержаніи, съ болѣе и болѣе разнообразными примѣненіями религіознаго назиданія. Усиленный составъ редакціи, въ который поступили избранныя въ послѣднемъ (18 дек.) засѣданіи комитета распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ преподаватель семинаріи свящ. *Богородицкій* и учитель Кіево-Подольскаго училища г. *Булашевъ*, необходимо принесетъ ей новыя силы. Начинающей свое доброе и общеполезное дѣло редакціи естественно ожидать поддержки ему и въ видѣ усиленныхъ способовъ распространенія изданія. По мысли заботливаго объ этомъ предсѣдателя комитета, ректора семинаріи, къ такой поддержкѣ приглашены бывшіе въ засѣданіи комитета гг. церковные старосты, взявшіе на себя добрую, чисто безкорыстную и религіозно-просвѣтительную коммиссію распространять выпуски „Воскреснаго Чтенія" и „Кіевскихъ листковъ" религіозно-нравственнаго чтенія въ своихъ приходскихъ церквахъ и приходахъ. Живѣйшее участіе дѣлу распространенія этихъ изданій оказалъ присутствовавшій въ засѣданіи комитета достоуважаемый о. намѣстникъ лавры, архимандритъ Іларіонъ.

Надлежитъ ожидать, что благому примѣру его послѣдуютъ намѣстники и настоятели другихъ монастырей, также какъ и каѳедральный соборъ и прходскія церкви съ ихъ настоятелями.

Рѣчь при окончаніи перваго полугодичнаго курса въ уманскомъ училищѣ *).

Преимущественно къ вамъ, дѣти Божіи, воспитанники сего учебнаго заведенія, мое слово. Вы получили отъ своихъ наставниковъ разъясненіе того, какъ вамъ нужно проводить праздники: каждый почти наставникъ назначилъ вамъ предметъ занятій. Весь этотъ распорядокъ праздничнаго времени указанъ вамъ съ тѣмъ, чтобы вы, дѣти, послѣ молитвы, остающееся вамъ время свободнымъ не все употребляли на отдыхъ и продолжительнымъ отдыхомъ не ослабляли бодрость своей души, не злоупотребляли бы своимъ досугомъ. Удѣляйте же, дѣти, часть досужаго времени занятіямъ, указаннымъ вамъ вашими наставниками.—Вы, быть можетъ, не разъ слышали, что ученье называютъ свѣтомъ, просвѣщеньемъ, а учебное заведеніе называютъ разсадникомъ просвѣщенія;—сравниваютъ ученіе со свѣтомъ, а училище сравниваютъ съ разсадникомъ. Сравненіе знаменательное. Что значитъ глазъ безъ свѣта, безъ освѣщенія? Не укажетъ онъ пути человѣку. Слабый путеводитель человѣка и умъ, если онъ не освѣщенъ ученіемъ, если онъ не просвѣщенъ науками. Во время праздниковъ запасайтесь, дѣти, охотою къ ученію. Разсадникомъ называютъ не большой объемъ хорошей почвы, заключенной въ небольшомъ, со всѣхъ сторонъ огороженномъ вмѣстилищѣ. Приготовляютъ и назначаютъ раз-

---

*) Рѣчь эта прислана намъ о. М. Серединскимъ при слѣд. сообщеніи: „Уманская прогимназія открыта въ началѣ сего 188³/₄ учебнаго года. Въ ней четыре класса коренныхъ и одинъ приготовительный классъ. Начальникомъ этого заведенія Эдуардъ Августовичъ Ронталеръ. Составъ служащихъ въ прогимназіи образовался по двадцатое сентября. Комплектъ учениковъ простирается до ста двадцати душъ дѣтей. Я вступилъ въ отправленіе обязанностей во второй четверти учебнаго года. Полугодичныя занятія окончены благодарнымъ Господу Богу молебствіемъ, предъ началомъ котораго была произнесена мною слѣдующая рѣчь“.

садникъ для вырощенія посаженныхъ сѣмянъ, или пересаженныхъ растеній. Для вырощенія посаженныхъ сѣмянъ, или пересаженныхъ растеній нужна хорошая почва, достаточная влага и теплота. Хотя объ устройствѣ разсадника заботятся люди: они устрояютъ ящикъ, они заботятся о составѣ хорошей почвы, они доставляютъ необходимую влагу растеніямъ, они располагаютъ разсадникъ въ условія достаточнаго нагрѣванія; но все таки главнымъ, верховнымъ Дѣлателемъ въ вырощеніи является Вездѣсущій и Всемогущій Богъ. Онъ вселяетъ въ сѣмена и пересадки растительную силу,—отъ Него вырощеніе. Къ Нему, къ Богу Всемогущему и Вездѣсущему, съ теплою мольбою обращайтесь и вы, дѣти, если желаете вырости на пользу себѣ, родителямъ на утѣшеніе и для величія и славы нашего отечества. Нелѣнивая теплая молитва къ Богу произведетъ вамъ хорошій ростъ и нравственный и умственный. Большая часть васъ, дѣти, посажены здѣсь вновь; многіе изъ васъ пересажены сюда. Тѣ и другіе уже теперь молодые ростки этаго разсадника просвѣщенія. Для васъ почва—ваши науки и въ началѣ этихъ наукъ во главѣ ихъ Законъ Божій. Начальникъ вашъ и наставники ваши—это тѣ люди, которые въ семъ зданіи, въ семъ разсадникѣ просвѣщенія, доставляютъ вамъ необходимую для вашего умственнаго развитія влагу живаго слова, слова яснаго и вразумительнаго, растворяющаго, раскрывающаго науки. Своимъ бдительнымъ надъ вами надзоромъ, соединеннымъ съ участнымъ словомъ добраго наставленія и руководства, они подогрѣваютъ ваше дѣтское существо для нравственнаго роста вашего, для вашего преуспѣянія въ добромъ поведеніи. Съ своей стороны, дѣти, старайтесь усердно молиться Богу, чтобы имѣть больше сердечной теплоты для вашего возрастанія необходимой. Въ Богѣ вся живительная, возращающая васъ и укрѣпляющая вашъ ростъ сила. Ему охотно молитесь. Онъ сдѣлаетъ ученіе ваше не труднымъ, науками освѣтитъ васъ, слово закона Своего и всякое научное наставительное слово г. начальника и наставниковъ сдѣлаетъ понятнымъ для васъ и памятнымъ на долго; потому что Онъ и наставниковъ вашихъ для вашей пользы умудрялъ и умудряетъ. Во время предстоя-

щихъ праздниковъ запасайтесь, дѣти, охотою къ молитвѣ. Всѣ вы, дѣти, въ особенности же пересаженные въ сей разсадникъ просвѣщенія,—всѣ, на основаніи пріобрѣтенныхъ вами познаній, обсуждайте во время предстоящихъ праздниковъ, на сколько пересадка и посадка ваша здѣсь помогла вамъ, насколько вы возросли и исправились, обсуждайте и запасайтесь охотою къ исправленію. Васъ же, мои возлюбленные о Господѣ братья и почтеннѣйшіе сослуживцы, наставлять не позволяю себѣ: я видѣлъ въ дѣлахъ вашихъ вашу просвѣщенную любовь къ дѣтямъ симъ; она Господня. Только для общаго нашего, моего съ вами и лучшаго памятованія, произнесу слова авторитетнаго учителя св. апостола Павла· „γενηθήτω ἡ ἀγάπη ἀνυπόκριτος; γενηθήτε ἀποστυγοῦντες τὸ πονηρόν; γενηθήτε κολλώμενοι τῷ ἀγαθῷ“ (Посланіе св. ап. Павла къ Римлянамъ. Глава XII ст. 9). Вмѣстѣ съ симъ воспомяну слова нашего Спасителя: „Si sal in fatuatus fuerit, quo salietur“ (Евангеліе Матѳея. Глава V ст. 13).

Законоучитель Уманской прогимназіи, священникъ *Митрофанъ Серединскій.*

Поученіе, произнесенное въ Уманскомъ соборно-Николаевскомъ храмѣ 20 ноября 1883 года настоятелемъ его на первомъ въ семъ храмѣ священнослуженіи.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Вы слышали, христіане, о томъ великомъ пророкѣ Моvсеѣ, который силою Божіею казнилъ нечестивыхъ египтянъ и Фараона потопилъ. Вы знаете, послушники Христовы, о томъ же пророкѣ великомъ Боговидцѣ Моvсеѣ, что чрезъ него Богъ далъ людямъ десять заповѣдей, десять приказаній. —Этотъ самый Боговидецъ, законодатель и великій пророкъ Моvсей, по внушенію Духа Божія Всесвятаго, предсказалъ будущее величайшее и спасительнѣйшее для насъ событіе. „Вы увидите“, предсказалъ Моvсей. „Вы увидите животъ вашъ, жизнь вашу висящую предъ очима вашими, предъ вашими глазами“. (Второзаконіе XXVIII. 66). Это пророчество Боговидца, это предсказаніе великаго пророка Моvсея

исполнилось,—исполнилось въ то самое время, когда Господь Славы висѣлъ на крестѣ, когда жизнь наша—Іисусъ Христосъ на крестѣ испустилъ духъ Свой, чтобы души людей освободить изъ темницы адовой. Вся природа тогда возмутилась. Почему? Потому что въ началѣ Сотворившій вселенную по средѣ вселенной на крестѣ плотію страдалъ. Ужаснулось тогда небо и помрачилось. Отъ чего? Отъ какихъ причинъ? Потому что Оградившій море песчаными берегами Самъ по рукамъ и ногамъ былъ пригвожденъ. Основанія земли тогда поколебались и потряслись. Почему? Потому что Создавшій Адама дѣтьми Своими осужденъ былъ на смерть, осужденъ былъ на крестную смерть дѣтьми неблагодарными, рабами невѣрными и законопреступными. Удивитетьныя дѣла! ужасныя явленія! Благодатель и благодѣтель добровольно претерпѣвалъ. Кто не удивится крайнему долготерпѣнію Владычнему? Потомки тѣхъ праотцевъ, которые были избавлены отъ тяжелой, горькой работы египетской, со всѣмъ дикимъ неразуміемъ устремлялись на поруганіе Человѣколюбца. Кто не ужаснется, обнявши своею мыслію, обнявши умомъ своимъ все то, что тогда совершалось неразумными людьми. Беззаконными потомками тѣхъ, для которыхъ глубина Чермнаго моря открыла свое дно, преданъ былъ посмѣянію кроткій агнецъ Божій, проведшій Моусея съ народомъ его посредѣ пучинъ моря бурнаго. Какъ стерпѣли ополченія небесныя посмѣяніе своего Вождя? Необузданные потомки тѣхъ, которые путеводимы были по пустынѣ столпомъ огненнымъ ночью и столпомъ облачнымъ въ теченіи дня, тяжестью креста затруднили путь безмолвнаго Христа къ Голгоѳѣ. Какъ не разступилась, какъ не разверзлась земля пожрать дерзкихъ досадителей. Да! Изможденному и израненному Христу сострадавшая земля только потряслась; безчувственные камни отъ вздоховъ скорбящаго Іисуса распались; солнце при видѣ печальнаго лика Богочеловѣка потускнѣло и луна совершенно отказалась свѣтить. Нечувственныя бездушныя вещи обнаружились выше чувствовавшихъ, одушевленныхъ людей; ибо наслѣдники пророкоубійцъ поспѣшали и сдѣлаться и назваться христоубійцами, господоубійцами. Христе Спасителю нашъ! Что же скорби наши, наши огорченія, наши бѣды въ срав-

пеніи съ Твоими страстями! Не осуждай насъ, когда отъ скорби изнываемъ. Тебѣ, Сладосте наша, въ молитвѣ будемъ проливать слезы. Іисусе Подвигоположниче нашъ! не презри нашего томленія и нерѣдкаго пререканія во дни несомаго нами для Тебя настоящаго поста. Искупленные Твоею Кровію и сердце и умъ будемъ напрягать къ Твоимъ страданіямъ. Во образѣ Твоего Спасительнаго креста будемъ цѣловать и гвозди, и раны Твои, и голени перебитыя и ребра прободенныя. Утверди Твоими страданіями наши помышленія, чтобы въ минуты скорби, печали, томленія, отбѣжало отъ насъ уныніе, чтобы во всякое время и во всякомъ состояніи мы могли достойно славить Тебя Человѣколюбца. Къ Тебѣ, Господи, обращеніе наше во всѣхъ нашихъ нуждахъ, во всѣхъ нашихъ обстоятельствахъ. Во дни скорби, въ минуты злополучія Ты умягчаешь боли сердца нашего, успокоиваешь наши раны Твоими спасительными страданіями. Одинъ взоръ на Твой животворящій крестъ вливаетъ живительныя струи успокоенія въ наши души, возмущенныя печалію. На всѣхъ путяхъ нашихъ Ты устроилъ намъ огражденіе. Ступая произвольно, мы направляемся и удерживаемся Твоими, Владыко Небесный, благими для насъ путеводителями. Ангелъ нашъ хранитель, святитель Христовъ Николай, въ храмѣ котораго мы теперь молимся, всѣ небожители незримо и невѣдомо для насъ управляютъ нашими путями, направляютъ наши помыслы и смягчаютъ наши чувства. Ты вложилъ въ существо наше совѣсть. Сила Твоя, Царю Небесный, Душе Святый, совѣсть наша. Она даже при затмѣнномъ страстями нашими разумѣ освѣщаетъ намъ слѣды, по которымъ намъ надлежало и надлежитъ идти. Но и кромѣ совѣсти нашей далъ Ты намъ, Боже великій, многихъ въ жизни нашей наставниковъ. Ты, Отче всѣхъ, установилъ сыновьямъ и дочерямъ отцевъ и матерей, слугамъ Ты поставилъ господъ и госпожей; женъ Ты ввѣрилъ мужьямъ; ученикамъ и ученицамъ Ты далъ учителей; намъ—гражданамъ Ты подарилъ законъ, начальниковъ и судей; Ты ограждаешь насъ пріятелями. Часто же, Всеблагій Господи, не меньшую пользу Ты вносишь въ жизнь нашу посредствомъ непріятелей нашихъ, посредствомъ нашихъ враговъ, какъ и посред-

ствомъ нашихъ пріятелей друзей. Ты, Промыслитель нашъ, допускаешь въ уста нашихъ враговъ поношеніе противъ насъ, безжалостными рѣчами враговъ нашихъ Ты раскрываешь наши пороки и часто противъ воли нашей Ты исправляешь насъ. Такому множеству наставниковъ Ты поручилъ насъ, всемудрый Боже, дабы удобнѣе мы могли пріобрѣсти духовную пользу, дабы, легче получили мы исправленіе въ нашихъ поползновеніяхъ дабы множество наставленій отъ Твоихъ вождей на нашихъ путяхъ жизни не допустили насъ уклониться отъ истины и добродѣтели къ развратнымъ вожделѣніямъ. Какъ премудро Ты расположилъ прегражденія для насъ! Если кто презираетъ увѣщаніями родителей, Ты влагаешь въ таковаго страхъ со стороны церковной и гражданской власти и тѣмъ его дѣлаешь добродѣтельнѣе. Если страхомъ родителей, если боязнію церковныхъ и гражданскихъ властей, Ты Вседержитель, не удержишь кого либо изъ насъ отъ преступленія, то у таковыхъ Ты вызываешь угрызенія совѣсти. Если кто-либо изъ насъ заглушаетъ угрызеніе совѣсти и не щадитъ души своей, то таковыхъ грѣховные пути Ты устилаешь опасеніями презрительнаго общественнаго мнѣнія и приводишь къ исправленію. Не Твой ли, Господи, перстъ тревожитъ сердце наше страхомъ при неисполненіи закона и нудитъ насъ на стезю Твоей Всеблагой воли? Юношамъ и дѣвицамъ Ты шлешь угрозы и наказанія отъ отцевъ и учителей; возмужалыхъ укрощаешь угрозами наказанія со стороны Государя и слугъ Государевыхъ; лѣнивыхъ работниковъ Ты приводишь къ трудолюбію посредствомъ угрозъ ихъ господъ; для женъ непристойныхъ Ты влагаешь убѣдительность въ уста ихъ мужей. Со всѣхъ сторонъ всѣмъ намъ во всякомъ возрастѣ и состояніи Ты, премудрый Правитель, строишь прегражденіе, дабы скорое и удобное ко грѣху поползновеніе наше воздержать. Если же Твои божественныя сплетенія широту грѣховной стопы нашей не управятъ въ тѣсный, но ведущій къ блаженствамъ путь, Ты устрояешь благое препятствіе въ стыдѣніи нашемъ со стороны нашихъ родныхъ, нашихъ пріятелей. Устыдѣніе насъ со стороны друга, со стороны родственника Ты часто дѣлаешь для насъ болѣе вразумительнымъ, чѣмъ злословіе врага, чѣмъ клевету

непріятеля. Когда стыдливость наша пятнится, грязнится и дѣлается легкою преградою ко грѣху, не отъ тебя ли, Всемогущій, къ наученію нашему, немощи наши, наши болѣзни; воздыханіями нашими въ болѣзни не Ты-ли, Источниче исцѣленій, освѣжаешь и очищаешь наше сердце, и просвѣщаешь умъ и преклоняешь нашю волю къ Твоему голосу въ совѣсти нашей? Развѣ не Ты, Вседовольный и Всеблаженный, убожишь насъ, повергаешь въ нищету? Къ Тебѣ, къ Тебѣ, Господи, руки наши и ноги въ нищетѣ, въ убожествѣ,—къ Тебѣ тогда обращеніе наше; мы видимъ тогда тѣсную тропинку къ Твоему Всесвѣтлому престолу.

Благъ Ты, Господи, Преблагъ ты во всѣхъ нашихъ огражденіяхъ. Будемъ славить Тебя, со Отцемъ и Сыномъ и Святымъ Духомъ; будемъ славить Тебя, Пресвятая Тройца! --Аминь.

Священникъ *Митрофанъ Серединскій.*

---

12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.

13. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Ц. 2 р. 50 к.

14. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.

15. Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣн. 30 к., съ пер. 40 к.

16. Историческій характеръ книги Іудиѳь. Н. М. Дроздова. Ц. 50 к.

17. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ. Ив. Аболенскаго. Ц. 2 руб.

18. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.

19. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніи. В. Ѳ. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 50 коп. (*вм. 80 к.*).

20. Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (*съ картою*). С. Пѣнкевича. К. 1877 г. Ц. 50 к. (*вм. 75 к.*).

21. Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.

---

22. Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*вм. 90 к.*).

23. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*вм. 65 к.*).

24. Императоръ Ѳеодосій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*вм. 45 к.*).

25. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (*вм. 65 коп.*).

26. Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (*вм. 55 к.*)

27. Михаилъ Керулларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (*вм. 65 к.*).

28. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 15 к.

29. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 руб. 50 коп. (*вм. 3 руб.*).

30. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (*вм. 75 к.*).

31. О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (*вм. 65 к.*).

32. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (*вм. 30 к.*).

33. Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.

34. Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (*вм. 45 к.*).

35. Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к., съ перес. 1 р. (*вм. 1 р. 25 к.*).

---

36. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. (*вм. 3 р.*).

37. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. 50 к. (*вм. 4 р.*).

38. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Ц. 80 коп. (*вм. 1 р. 25 к.*).

39. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.

40. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

41. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 руб 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

42. Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1 р. 5 коп.

43. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Цѣна 35 к., съ пер. 45 коп.

44. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 к.

45. Синайское дѣло. А Д. Воронова. Ц. 1 руб. съ перес.

46. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи, архим. Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архим. Ѳеофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. *(вм. 3 р. 40 к.)*.

47. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. *(вм. 40 к.)*.

48. Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.

49. Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. *(вм. 40 к.)*.

50. Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго *(1-й выпускъ весь распроданъ)*. Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣна 1 р. 50 к.

51. Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 страницъ). Цѣна три рубля.

52. Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 коп.

53. О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 коп.

54. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.

55. Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

56. Андріанка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.

57. Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова. *(1й вып. распроданъ)*. Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1р. 75к.

58. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.

59. Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. *съ рисунками*). 1875 г. Т. 1. Цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 руб.

60. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. *(вм. 1 р.)*.

61. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.

62. Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ *литографич. изображеніемъ лика Спасителя*). К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.

63. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Иг. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.

64. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.

65. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.



Печатать дозволяется, 27 января 1884 г. Профессоръ И. Малышевскій.
Тип. Г. Т. Корчакъ-Новицкаго. Михайлов. ул., собств. домъ.